



ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
The Students' Opinion on the Freshmen Activities
of Songkhla Rajabhat University

วิภาดา ศรีเสน^{1*}, นุจรี เกตุแก้ว², เบลญมาภรณ์ อ่อนเกลี้ยง³, พีรพงศ์ ไชยขาว⁴, ฟารีดา ลาเห⁵,
รัตนา สุริวรรณ⁶, ลดาวรรณ สุขนัย⁷, จิรณัฐ งามกุล⁸, ชาริณี สกุลวงศ์⁹, ไชยา เกษารัตน์¹⁰
Wipada Srisen^{1*}, Nutchari Ketkaeo², Benjamaporn Onklian³, Pheraphong Chaikow⁴,
Farida Lahey⁵, Rattana Suriwan⁶, Ladawan Suknu⁷, Chiranut Ngutun⁸,
Sarinee Sakunwong⁹, Chaiya Kesarat¹⁰

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำแนกตามเพศ อายุ ระดับชั้นปีที่ศึกษา และคณะที่สังกัด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ปีการศึกษา 2558 จำนวน 387 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบชั้นภูมิ และการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือในการวิจัยคือ แบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 24 ข้อ ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้สถิติเทมแอน ผลการวิจัย พบว่า ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการรับน้องใหม่โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำแนกตามเพศ และอายุ พบว่า ไม่แตกต่างกัน และเมื่อจำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา และคณะที่สังกัดพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: ความคิดเห็น, นักศึกษา, กิจกรรมรับน้องใหม่

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 นักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

¹⁰ อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

* Corresponding author, E-mail: wipada.sri@live.com

Abstract

The purposes of this research were to study and to compare the Students' opinions on Activities of Freshman of Songkhla Rajabhat University as classified by the personal factors. 387 undergraduate students studying in academic year 2015. were selected by stratified sampling and simple random sampling. The instrument is rating scale questionnaire of 24 item. The reliability of 0.95. The data were analyzed using means, standard deviation, t – test, one – way ANOVA, and Tamhane' s T2 method. The results of the study revealed that the students' opinion on the freshmen activities of Songkhla Rajabhat University was at the moderately level. there were no statistically significant differences among gender, age. However, there was the significant level. 01. differences in college year, and the faculty.

Keyword: Opinion, Students, Freshmen Activities

บทนำ

การพัฒนาทรัพยากรบุคคลของชาติ นับเป็นนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและมีความสำคัญยิ่ง โดยระบุไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559 ที่กำหนดให้การอุดมศึกษาไทยจะต้องนำสังคมและชุมชนไปสู่สังคมแห่งภูมิปัญญา และการเรียนรู้สำหรับประเทศไทย ซึ่งเป็นประเทศที่กำลังพัฒนา การผลิตบุคลากรออกไปประกอบอาชีพต่าง ๆ เพื่อช่วยพัฒนาประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง จากแผนพัฒนาการศึกษาดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงกำหนดนโยบาย และแนวทางในการพัฒนานักศึกษา โดยใช้กระบวนการกิจกรรมเป็นสื่อ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาบัณฑิต ให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ และสามารถขึ้นำสังคมไปในทางที่เหมาะสม โดยกลยุทธ์ของกิจกรรมนักศึกษายุคใหม่ จึงต้องสนับสนุนกิจกรรมในเชิงสร้างสรรค์ และให้ความสำคัญกับกิจกรรมที่มุ่งสร้างจิตสาธารณะ เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพของบัณฑิต ให้เป็นที่พึงประสงค์ของสังคม ส่วนกิจกรรมที่ไม่เอื้อต่อการพัฒนานักศึกษา ไม่เคารพสิทธิมนุษยชน มีการล่วงละเมิดทางร่างกาย หรือไม่นำเสนอสิ่งที่ดีงามต่อสังคม เช่น การรับน้องใหม่ที่รุนแรง ควรได้รับการแก้ไขเป็นอย่างยิ่ง (สุธรรม แสงประทุม, 2544)

จากกลยุทธ์การจัดกิจกรรมนักศึกษายุคใหม่ โดยเฉพาะการจัดกิจกรรมรับน้องใหม่ เป็นกิจกรรมที่นักศึกษารุ่นพี่จัดขึ้นสำหรับนักศึกษาใหม่ที่เข้ารับการศึกษ โดยมีเป้าหมายเพื่อทำให้นักศึกษาที่เข้าใหม่ ได้ทำความรู้จักกับรุ่นพี่ของสถานศึกษานั้น และเรียนรู้การประพฤติปฏิบัติตัว ในสังคมสถานศึกษานั้น การจัดกิจกรรมรับน้องใหม่ มหาวิทยาลัยจึงต้องรับผิดชอบกำกับดูแล และให้คำปรึกษา แนะนำ ให้การจัดกิจกรรมมีลักษณะเป็นการสร้างสรรค์ และเสริมสร้างพัฒนานักศึกษา โดยไม่มีความรุนแรง หรือเป็นการล่วงละเมิด ทำร้ายร่างกาย และจิตใจของน้องใหม่ หน่วยงานและบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะภาควิชา อาจารย์และข้าราชการ จะต้องให้ความสำคัญ และให้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย และรับผิดชอบดูแลการจัดกิจกรรมรับน้องใหม่ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี (จรัส ดิษฐอาภิชัย, 2555) ซึ่งสอดคล้องกับยุคตี มุกดาวิจิตร (2558) พบว่า การเข้ามาศึกษา มาใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย สิ่งที่สำคัญ คือ ต้องมีเพื่อน มีพี่น้องคอยช่วยเหลือกัน กิจกรรมรับน้อง ก็เป็นอีกกิจกรรมหนึ่งที่ดี ที่ทำให้เราสามารถที่จะผูกมิตรรุ่นเดียวกันผูกมิตรกับรุ่นพี่ รุ่นน้องได้เร็ว

อย่างไรก็ตาม กิจกรรมการรับน้องใหม่ยังคงเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากการประพฤติตัวไม่เหมาะสมของรุ่นพี่ในการใช้อำนาจที่ไม่ถูกต้อง ทำให้มีการกล่อกันในสังคมไทย ความขัดแย้งเรื่องประเพณีการรับน้องมัก

ถูกมองว่าเป็นปัญหาด้านเดียวมาตลอด มีทั้งฝ่ายที่ต่อต้านและฝ่ายสนับสนุน โดยฝ่ายต่อต้านมักจะมองว่าต้นเหตุของปัญหาเกิดจากฝ่ายสนับสนุน ซึ่งใช้ความรู้และการบังคับข้อและละเมิดสิทธิมนุษยชน ในขณะที่ฝ่ายสนับสนุนก็จะมองว่าฝ่ายต่อต้านเป็นผู้ที่เห็นแก่ตัว ไม่ยอมเสียสละเพื่อส่วนรวม (ศิริพงษ์ วิทย์วิโรจน์, 2554) ด้วยเหตุนี้ ทางออกของปัญหาที่ได้มีการเสนออยู่เป็นการที่ให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ต้องยอมให้อีกฝ่ายหนึ่ง ซึ่งท้ายที่สุดไม่มีใครยอมใครเพราะต่างคนเชื่อว่าตัวเองถูกต้อง ปัญหาการรับน้องจึงยังไม่มามีท่าทีว่าจะคลี่คลายมาจนถึงทุกวันนี้ (สำเนา ขจรศิลป์ และบุญเรียง ขจรศิลป์, 2531)

จากปัญหาดังที่ได้กล่าวมาข้างต้น แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมการรับน้องใหม่มีทั้งคนเห็นด้วยและคนที่ไม่เห็นด้วย เนื่องจากกิจกรรมการรับน้องใหม่ ทำให้พัฒนาศักยภาพของนักศึกษา อีกทั้งทำให้นักศึกษาเกิดความคุ้นเคย และรักสถาบัน เกิดความสามัคคี และความผูกพันในกลุ่มเพื่อนที่รู้จักกันมากขึ้น แต่ขณะเดียวกัน ก็ประสบปัญหาในส่วนของการจัดกิจกรรม ที่เกิดขึ้นในการรับน้องใหม่ มักจะถูกมองในรูปแบบเชิงบังคับ ไม่สร้างสรรค์ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาในมหาวิทยาลัย และทำให้มหาวิทยาลัยมีการเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรมรับน้องใหม่ที่จะจัดขึ้นในครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

จำแนกตามเพศ อายุ ชั้นปี และคณะ

แนวคิด ทฤษฎี กรอบแนวคิด

สุชา จันทร์เอม (2527) อธิบายว่า ความคิดเห็นเป็นความรู้สึกของบุคคล แต่เป็นลักษณะที่ไม่ลึกซึ้งเท่ากับทัศนคติ คนเราอาจมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน และความคิดเห็นจะเป็นส่วนหนึ่งของทัศนคติ

ฟอสเตอร์ (foster; 1952) ได้สรุปปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็น คือ ระบบค่านิยม ปัจจัยทางพันธุกรรมและสรีระ ประสบการณ์โดยตรงของบุคคล อิทธิพลของผู้ปกครอง ทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่ม และสื่อมวลชน

นาตยา เชื้อบุญมี (2555) อธิบายว่า ระบบโซตัส (SOTUS) โดยหลักการแล้วเป็นสิ่งที่ดี เพราะสอนให้นักศึกษายึดมั่นในประเพณีอันดีงามมีการนับถือระบบอาวุโส มีระเบียบวินัย มีความสามัคคี และมีคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งสอดคล้องกับวัฒนธรรมไทย การนำระบบโซตัสมาใช้ในระยะแรกประมาณ 30 – 40 ปีมาแล้ว ก่อนข้างจะได้ผล และบรรลุตามวัตถุประสงค์ทั้ง 5 ประการ ตามชื่อย่อของระบบโซตัส มีความหมายคือ การเคารพผู้อาวุโส การปฏิบัติตามระเบียบวินัย การปฏิบัติตามธรรมเนียมประเพณี การเป็นหนึ่งเดียว และการฝึกจิตใจ การเสียสละกายและใจ

กิจกรรมการรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา นับตั้งแต่มีการเปลี่ยนแปลงวิธีรับน้องใหม่ มาเป็นแบบใหม่ในปี พ.ศ. 2554 โดยแบ่งออกเป็น 3 ช่วง ดังนี้ (กองพัฒนานักศึกษา, 2558)

ช่วงแรก ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมการรับน้องใหม่ ทางกองพัฒนานักศึกษาได้มีการจัดประชุมเกี่ยวกับรูปแบบกิจกรรมและมาตรการต่าง ๆ ในการรับน้องโดยมีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดูแลรุ่นน้อง แบ่งออกเป็น 3 ฝ่าย คือ พี่วินัย พี่พยาบาล และพี่สวัสดิการ และได้มีการกำหนดรูปแบบกิจกรรมการรับน้องซึ่งจะมีองค์การนักศึกษาคือ

เป็นผู้ประสานงานกับสโมสรนักศึกษาทั้ง 7 คณะ เพื่อชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับรูปแบบกิจกรรม โดยแต่ละคณะจัดกระบวนการซ้อมรับน้องเป็นเวลา 1 เดือน

ช่วงที่สอง ระหว่างเข้าร่วมกิจกรรมการรับน้องใหม่ เป็นการเข้าค่ายในระยะเวลา 3 วัน 2 คืน ก่อนจะเริ่มทำกิจกรรมต่าง ๆ แต่ละคณะต้องมีการเตรียมความพร้อมในการดำเนินกิจกรรมแก่รุ่นน้อง โดยในรูปแบบกิจกรรมในระหว่างการรับน้อง มีการสอดแทรกการสอนสิ่งต่างๆ ที่น้องใหม่ควรจะต้องรู้ เช่น ประวัติคณะ ประวัติมหาวิทยาลัย คติประจำนักศึกษา สัญลักษณ์ประจำคณะและมหาวิทยาลัย ระบบรุ่นที่รุ่นน้อง กฎระเบียบขนบธรรมเนียมประเพณีที่พึงงาม ความรู้รักสามัคคี และความมีน้ำใจ

ช่วงสุดท้าย หลังเข้าร่วมกิจกรรมการรับน้องใหม่ ในแต่ละคณะจะนัดน้องมาเข้าร่วมกิจกรรมประชุมเชียร์เพื่อแข่งขันกีฬาในระดับมหาวิทยาลัย รวมถึงการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากการเข้าร่วมกิจกรรมการรับน้องที่ผ่านมาทำให้น้องใหม่มีความรู้สึกที่แตกต่างกันออกไป ไม่ว่าจะรู้สึกเกลียด กลัว อดคิด หรือรู้สึกรักรุ่นพี่และเพื่อน ๆ เป็นต้น ทำให้เมื่อมหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมต่าง ๆ โดยมีรุ่นพี่เป็นคนรับผิดชอบดูแลจะทำให้น้องใหม่ไม่อยากเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ขาดความกระตือรือร้น

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ภาคปกติ มีจำนวน 387 คน ซึ่งมาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสูตรยามานะ (Yamane, 1973: 887) และผู้วิจัยได้ใช้การสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ และการสุ่มอย่างง่าย ตามลำดับ โดยใช้เครื่องมือคือแบบสอบถาม ที่ประกอบไปด้วย 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 คุณลักษณะทางประชากร มีลักษณะแบบสำรวจรายการ (check List) ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับชั้นปีที่ศึกษา และคณะที่สังกัด และตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการรับน้องใหม่ ซึ่งเป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) มีข้อความ 24 ข้อ และผู้วิจัยได้แบ่งความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาออกเป็น 3 ช่วง ได้แก่ ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมการรับน้องใหม่ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.886 ระหว่างเข้าร่วมกิจกรรมการรับน้องใหม่ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.921 และหลังเข้าร่วมกิจกรรมการรับน้องใหม่ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.879 โดยรวมทั้งสามด้านมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.943 ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติในการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบค่า t (t-test Independent) และการทดสอบค่า F (One-way ANOVA)

สรุปผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือ หลังเข้าร่วมกิจกรรมการรับน้องใหม่ (\bar{X} = 3.65) และด้านที่มีระดับความคิดเห็นต่ำสุด คือ ระหว่างเข้าร่วมกิจกรรมการรับน้องใหม่ (\bar{X} = 3.25) ดังตาราง 1

ตาราง 1 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

กิจกรรมรับน้องใหม่	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมการรับน้องใหม่	3.48	0.70	ปานกลาง
2. ระหว่างเข้าร่วมกิจกรรมการรับน้องใหม่	3.25	0.79	ปานกลาง
3. หลังเข้าร่วมกิจกรรมการรับน้องใหม่	3.65	0.74	มาก
รวม	3.43	0.65	ปานกลาง

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำแนกตามเพศ อายุ ระดับชั้นปีการศึกษา และคณะที่สังกัด

2.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำแนกตามเพศ พบว่า เพศชายมีระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมการรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มากกว่าเพศหญิง แต่ความคิดเห็นของนักศึกษา ระหว่างเพศชายกับเพศหญิงไม่มีความแตกต่างกัน ดังตาราง 2

ตาราง 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำแนกตามเพศ

เพศ	N	\bar{x}	S.D.	t
1.ชาย	135	3.46	0.68	.579
2.หญิง	252	3.42	0.63	

2.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำแนกตามอายุ พบว่า นักศึกษาที่อายุต่ำกว่า 20 ปี มีระดับความคิดเห็นต่อกิจกรรมการรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มากกว่าอายุ 20 ปีขึ้นไป แต่ความคิดเห็นของนักศึกษา ระหว่างอายุต่ำกว่า 20 ปีกับอายุ 20 ปีขึ้นไป ไม่แตกต่างกัน ดังตาราง 3

ตาราง 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำแนกตามอายุ

อายุ	N	\bar{x}	S.D.	t
1. ต่ำกว่าอายุ 20 ปี	91	3.47	0.61	.667
2. อายุ 20 ปี ขึ้นไป	296	3.40	0.66	

2.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำแนกตามระดับชั้นปีการศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อทำการทดสอบรายคู่ โดยใช้สถิติ Tamhane's T2 พบว่า คู่ที่แตกต่างกันคือ ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 และกลุ่มชั้นปีที่ 3 และกลุ่มชั้นปีที่ 4 ดังตาราง 4 และ 5

ตาราง 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำแนกตามระดับชั้นปีการศึกษาต่างกันรายคู่ โดยใช้สถิติ Tamhane’s T2

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares (SS)	Df	Mean Square (MS)	F
ระหว่างกลุ่ม	5.702	3	1.901	4.604**
ภายในกลุ่ม	158.117	383	.419	
รวม	163.819	386		

**p<.01

ตาราง 5 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำแนกตามระดับชั้นปีการศึกษาต่างกันรายคู่ โดยใช้สถิติ Tamhane’s T2

ระดับชั้นปีการศึกษา	ชั้นปีที่ 1 (3.47)	ชั้นปีที่ 2 (3.54)	ชั้นปีที่ 3 (3.28)	ชั้นปีที่ 4 (3.59)
ชั้นปีที่ 1 (3.47)	0.00			
ชั้นปีที่ 2 (3.54)	-.076	0.00		
ชั้นปีที่ 3 (3.28)	.184	0.261*	0.00	
ชั้นปีที่ 4 (3.59)	-.119	-.042	-.030*	0.00

*p<.05

2.4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำแนกตามคณะที่สังกัด พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และเมื่อทำการทดสอบรายคู่โดยใช้สถิติ Tamhane’s T2 พบว่า คู่ที่แตกต่างกัน คือ คณะครุศาสตร์กับคณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับคณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการกับคณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์กับ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะศิลปกรรมศาสตร์กับคณะเทคโนโลยีการเกษตร ดังตาราง 6 และ 7

ตาราง 6 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำแนกตามคณะที่สังกัดต่างกันรายคู่โดยใช้สถิติ Tamhane’s T2

แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares (SS)	df	Mean Square (MS)	F
ระหว่าง	8.691	6	1.449	3.548**
ภายในกลุ่ม	155.128	380	.408	
รวม	163.819	386		

**p<.01

ตาราง 7 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำแนกตามคณะที่สังกัดต่างกันรายคู่โดยใช้สถิติ Tamhane’s T2

คณะที่สังกัด	X1 (3.25)	X2 (3.36)	X3 (3.45)	X4 (3.90)	X5 (3.36)	X6 (3.64)	X7 (3.44)
X1=ครุศาสตร์	0.00						
X2=มนุษยศาสตร์ฯ	-.115	0.00					
X3=วิทยาการจัดการ	-.201	-.086	0.00				
X4=ศิลปกรรมศาสตร์	-.656**	-.541**	-.454*	0.00			
X5=วิทยาศาสตร์ฯ	-.111	.003	.090	.544**	0.00		
X6=เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-.395	-.280	-.194	.260	-.284	0.00	
X7=เทคโนโลยีการเกษตร	-.190	-.075	.011	.465*	-.078	.205	0.00

**P<.01, *p<.05

อภิปรายผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ากฎระเบียบของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาในเรื่องของมาตรการการรับน้องยังไม่เข้มงวดพอไม่มีการตรวจสอบดูแล ทำให้รุ่นพี่ที่จัดกิจกรรมการรับน้องใหม่ประพฤติตัวไม่เหมาะสม ทำให้รุ่นน้องไม่ยอมเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของปิยะพงษ์ นิกุลสงค์ (2547) พบว่า การรับน้องใหม่มักจะถูกมองในรูปแบบของการจัดการเชิงบังคับ ไม่สร้างสรรค์ ไม่ส่งเสริมลักษณะประชาธิปไตย เป็นสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรม หรือเข้าร่วมกิจกรรมน้อย เช่นเดียวกับศรีสุดา สิงห์พรหม (2531) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การต้อนรับน้องใหม่และการประชุมเชียร์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า ผลเสียของการต้อนรับน้องใหม่ในการประชุมเชียร์คือ ทำให้น้องใหม่ขาดความกระตือรือร้น

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำแนกตามเพศ และอายุ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อจำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ประสบการณ์การใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยของนักศึกษาแต่ละชั้นปีมีความแตกต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นด้านการเรียน การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยทำให้นักศึกษาแต่ละชั้นปีมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมที่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของครรชิต มงคลสินธุ์ (2535) ที่ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาและผู้บริหารเกี่ยวกับกิจกรรมการรับน้องใหม่ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมรับน้องใหม่แตกต่างกัน ทั้งนี้แต่ละชั้นปีมีประสบการณ์ในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยต่างกัน และยังได้ผ่านการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย จึงทำให้เข้าใจในรูปแบบของกิจกรรม รวมถึงการมีวุฒิภาวะของนักศึกษาในแต่ละระดับชั้นปีที่ศึกษาที่ต่างกัน เช่นเดียวกับพาดิ ปรีชานนท์ และคณะ (2527) ที่ได้ศึกษาเรื่องกิจกรรมการจัดหลักสูตรหรือนอกหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา พบว่า นิสิตนักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมเสริมหลักสูตรแตกต่างกัน โดยมีระดับความคิดเห็นสูงขึ้นเมื่อศึกษาในชั้นปีที่สูงขึ้น และเมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัด พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดรูปแบบกิจกรรมของแต่ละคณะมีความแตกต่างกันรวมถึงการเอาใจใส่ของอาจารย์แต่ละคณะที่มีความแตกต่างกัน มีทั้งรูปแบบกิจกรรมที่ทำให้เกิดความรักความสามัคคีในคณะเดียวกัน และ

รูปแบบกิจกรรมเชิงบังคับ ทำให้นักศึกษาแต่ละคณะมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับพรพิมพ์ สารักษ์ (2556) ที่ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา พบว่า คณะที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้แต่ละคณะมีรูปแบบในการจัดกิจกรรมที่แตกต่างกัน การเอาใจใส่ดูแลของอาจารย์ และรุ่นพี่แต่ละคณะแตกต่างกัน ทำให้คณะที่มีการจัดรูปแบบกิจกรรมในเชิงสร้างสรรค์มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากกว่าคณะที่มีการจัดรูปแบบกิจกรรมเชิงบังคับ เช่นเดียวกับไตรธิกา นุ่นเกลี้ยง (2556) ที่พบว่า คณะที่มีการจัดรูปแบบกิจกรรมในเชิงสร้างสรรค์จะก่อให้เกิดความรัก ความสามัคคีเป็นหนึ่งเดียวในคณะ เกิดความผูกพันฉันพี่น้อง และสามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นและสิ่งแวดล้อมได้ดี

ข้อเสนอแนะและการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

จากผลการวิจัย พบว่า ระหว่างเข้าร่วมกิจกรรมการรับน้องใหม่มีระดับความคิดเห็นต่ำสุด ทางมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาควรที่จะมีมาตรการในการจัดรูปแบบกิจกรรมการรับน้องใหม่ โดยทำข้อตกลงกับผู้รับน้องว่าต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบที่ทางมหาวิทยาลัยได้กำหนดขึ้นอย่างเคร่งครัด หากมีการฝ่าฝืนก็ต้องมีบทลงโทษอย่างจริงจัง และควรปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรมการรับน้องใหม่ให้เป็นไปในเชิงสร้างสรรค์มากกว่าเดิม เพื่อให้ให้นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้สึกดีขึ้นในการเข้าร่วมกิจกรรมให้ครั้งต่อไป และชั้นปีที่มีความแตกต่างกันควรที่จะมีกิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ ความสามัคคีในระหว่างชั้นปีให้มากขึ้น ในส่วนของคณะที่มีความแตกต่างกันทางคณะที่มีระดับความคิดเห็นต่ำควรที่จะนำรูปแบบกิจกรรมของคณะที่มีระดับความคิดเห็นสูงมาเป็นแบบอย่างในการดำเนินกิจกรรมภายในคณะเพื่อให้นักศึกษามีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการรับน้องใหม่เพิ่มมากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กัลยา นรสิงห์. (2546). รายงานการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนิสิตอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้บริหารต่อกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของนิสิตมหาวิทยาลัย. พัทลุง: กลุ่มงานกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยทักษิณ
- กองพัฒนานักศึกษา. (2558). รูปแบบกิจกรรมการรับน้องใหม่. สงขลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
- ครรชิต มงคลสินธุ์. (2535). การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษา และผู้บริหารเกี่ยวกับกิจกรรมการรับน้องใหม่ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่. ปริญญาโท. กศ. ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาคใต้.
- จรัล ดิษฐาอภิชัย. (2555). เสรีภาพทางความคิด ในเอกสารการสอนชุดวิชากฎหมาย สิทธิมนุษยชน. นนทบุรี: สุโขทัยธรรมาธิราช.
- ไตรธิกา นุ่นเกลี้ยง. (2556). ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบและผลกระทบของการจัดกิจกรรมการรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่. สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- นาตยา เชื้อบุญมี. (2555). การรับน้องระบบ SOTUS. สืบค้นเมื่อ 14 กุมภาพันธ์ 2559, จาก <http://kgwe.blogspot.com>
- เน่งน้อย พัวพัฒนกุล. (2543). “มุมมองเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมประชุมเชียร์และรับน้องใหม่,” ใน *สรุปผลการสัมมนาผู้นำนิสิตนักศึกษาเรื่อง การจัดกิจกรรมประชุมเชียร์และรับน้องใหม่*. กรุงเทพฯ: ทบวงมหาวิทยาลัย.

- ปิยพงษ์ นิกุลสงศ์.(2547). **ความคิดเห็นต่อกิจกรรมนันทนาการด้านการประชุมเชียร์และรับน้องใหม่ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม**. ปริญญาโทศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาการจัดการนันทนาการ. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พานี ปรีชานนท์ และคณะ. (2527). **รายงานการวิจัยเรื่อง กิจกรรมการจัดหลักสูตรหรือนอกหลักสูตรของนิสิต นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์วิมลวารตโปรดักชั่นจำกัด.
- พรพิมพ์ สารักษ์. (2556). **ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง**. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ยุคติ มุกดาวิจิตร. (2558). **สังคมรับน้อง**. สืบค้นเมื่อ 14 กุมภาพันธ์ 2559, จาก www.matichon.co.th
- ศิริพงษ์ วิทวิโรจน์. (2554). **แนวทางแก้ไขปัญหาการรับน้องแบบรุนแรง**. สืบค้นเมื่อ 14 กุมภาพันธ์ 2559, จาก <http://warin-arti901.blogspot.com>
- ศรีสุดา สิงห์พรหม. (2531). **การต้อนรับน้องใหม่และการประชุมเชียร์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สำเนาวิ ขจรศิลป์ และบุญเรียง ขจรศิลป์. (2531). **รายงานการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาและผู้บริหารฝ่ายกิจการนักศึกษา เกี่ยวกับการประชุมเชียร์และการต้อนรับน้องใหม่ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ขอนแก่น เชียงใหม่ และสงขลานครินทร์**. กรุงเทพฯ: กองบริการการศึกษาทบวงมหาวิทยาลัย.
- สุชา จันท์เอม. (2527). **จิตวิทยาการแนะแนว**. กรุงเทพฯ: อักษรบัณฑิต
- สุธรรม แสงประทุม. (2544). **“เครือข่ายผู้นำนักศึกษากับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา,” ใน สรุปผลการประชุมสัมมนา ผู้นำนิสิตนักศึกษาเรื่อง เครือข่ายผู้นำนักศึกษากับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา**. กรุงเทพฯ: กองบริการการศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย.
- Foster, C. R. (1952). **Psychology for Life Adjustment**. Chicago: American Technical Society.
- Yamane, T. (1973). **Statistic an Introduction Analysis**. (3rd ed.). New York: Harper and Row Publication.