

## บทที่ 2

### ผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบัณฑิตวิทยาลัย ตามเกณฑ์มาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดภายใต้ตัวบ่งชี้ทั้งสิ้นจำนวน 12 ตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

1. ตัวบ่งชี้พื้นฐาน จำนวน 7 ตัวบ่งชี้
2. ตัวบ่งชี้เฉพาะ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้
3. ตัวบ่งชี้พัฒนา จำนวน 2 ตัวบ่งชี้
4. ตัวบ่งชี้พัฒนายุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

#### 1. ตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ตัวบ่งชี้พื้นฐานประกอบด้วยผลการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย 7 ตัวบ่งชี้ดังนี้

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1**      **แผนพัฒนาหน่วยงาน (ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน)**

**ชนิดของตัวบ่งชี้**      **กระบวนการ (P)**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้**      สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ แก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในการดำเนินงานตามพันธกิจหลักสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีการพัฒนาแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบันให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือจุดเน้น มีคุณภาพ ความเป็นสากล และเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้น สถาบันต้องกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายเงินและงบประมาณเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของสำนัก/สถาบัน ทั้งนี้ต้องสอดคล้องกับมหาวิทยาลัยในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของสถาบันแล้ว จะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่ เกี่ยว ข้อง ยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ของชาติรวมถึงทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ทั้งนี้ ให้สอดคล้องกับพันธกิจหรือบริบทของสำนัก/สถาบัน เพื่อให้การดำเนินงานของสำนัก/สถาบัน เป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ และสามารถตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ดร.ศรุตพงษ์ ภูวรัวรานนท์	โทรศัพท์ : 081-8984477
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นายสุวิทย์ เฟ่งทิพย์นาง	โทรศัพท์ : 084-1985554
	นางนวรรณ์ สังข์ทอง	โทรศัพท์ : 084-6314681

#### เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนการใช้จ่ายเงินและงบประมาณที่สอดคล้องกับนโยบายของคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสำนัก/สถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มมหาวิทยาลัย
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสำนัก/สถาบัน ไปสู่ทุกบุคลากรภายในสำนัก/สถาบัน
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจหรือบริบทของสำนัก/สถาบัน
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจหรือบริบทของสำนัก/สถาบัน
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี และติดตามแผน/ผลปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณ รายงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำสำนัก เพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ และแผน/ผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบันเพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบัน ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน ให้เขียนอธิบายกระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่สำนัก/สถาบัน ได้ดำเนินการในปัจจุบันตามรายละเอียดที่ปรากฏในตารางซ้ายมือ

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนการใช้จ่ายเงินและงบประมาณที่สอดคล้องกับนโยบายของคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสำนัก/สถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มมหาวิทยาลัย</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559–2562 ที่สอดคล้องกับนโยบายการบริหารของบัณฑิตวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งได้รับความร่วมมือจากคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย และบุคลากรประจำสำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย โดยแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2559 ซึ่งแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวได้เชื่อมโยงกับปรัชญา ปณิธาน และสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบันกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 12</p>	<p>1.1-1-1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2557-2560</p> <p>1.1-1-2 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา บัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559 – 2562</p> <p>1.1-1-3 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำบัณฑิต วิทยาลัย ครั้งที่ 1/2559 เรื่อง แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาแผน บัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559 – 2562</p> <p>1.1-1-4 กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551–2565)</p> <p>1.1-1-5 แผนพัฒนาการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564)</p> <p>1.1-1-6 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. 2547</p>

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสำนัก/สถาบัน ไปสู่ทุกบุคลากรภายในสำนัก/สถาบัน</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559-2562 ไปสู่บุคลากรระดับหลักสูตร โดยประธานหลักสูตรในฐานะคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนกลยุทธ์ เช่น การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาศักยภาพในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา นอกจากนี้ ยังมีการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ฯ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานระดับบัณฑิตศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย</p>	<p>1.1-2-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการ บริหารบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2559</p> <p>1.1-2-2 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559-2562</p>
<p>3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ครบตามพันธกิจหรือบริบทของสำนัก/สถาบัน</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีการแปลงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาบัณฑิตศึกษาเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีการจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2560 เพื่อใช้ในการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560</p>	<p>1.1-3-1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559-2562</p> <p>1.1-3-2 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560</p>
<p>4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีการกำหนดกลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวบ่งชี้ (KPI) ค่าเป้าหมาย ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559-2562 และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เพื่อใช้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี</p>	<p>1.1-4-1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559-2562</p> <p>1.1-4-2 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560</p>

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจหรือบริบทของสำนัก/สถาบัน</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีการดำเนินงาน กำกับ ควบคุม และติดตามแผนปฏิบัตินโยบายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งมีการรายงานการใช้จ่ายงบประมาณให้คณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยทราบเป็นรายไตรมาส</p>	<p>1.1-5-1 แผนปฏิบัตินโยบายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560</p> <p>1.1-5-2 รายงานการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ (บัณฑิตวิทยาลัย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ณ ไตรมาสที่ 1 และ 2</p>
<p>6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี และติดตามแผน/ผลปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณ รายงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำสำนัก เพื่อพิจารณา</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีการติดตามและดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัตินโยบายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่กำหนดไว้ และมีการรายงานการใช้จ่ายงบประมาณให้คณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2559 และคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย (วาระเวียน) เพื่อพิจารณา พร้อมทั้งรายงานการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ (บัณฑิตวิทยาลัย) ให้มหาวิทยาลัยทราบเป็นรายไตรมาส</p>	<p>1.1-6-1 แผนปฏิบัตินโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560</p> <p>1.1-6-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2559</p> <p>1.1-6-3 มติคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย (วาระเวียน)</p>
<p>7. การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ และแผน/ผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบันเพื่อพิจารณา</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัตินโยบายประจำปี และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559-2562 และมีการรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2559 และคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย (วาระเวียน) เพื่อพิจารณา</p>	<p>1.1-7-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2559</p> <p>1.1-7-2 มติคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย (วาระเวียน)</p>

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบัน ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย (วาระเวียน) ซึ่งคณะกรรมการไม่มีข้อเสนอแนะ</p>	1.1-8-1 มติคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย (วาระเวียน)

#### การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2559	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
แผนพัฒนาหน่วยงาน (ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ)	8 ข้อ	7 ข้อ (4 คะแนน)	-	✓

#### สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 1.1

##### จุดแข็ง

บัณฑิตวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมร่วม และยุทธศาสตร์การพัฒนาบัณฑิตศึกษาโดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

##### แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

##### จุดที่ควรพัฒนา

การรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย

##### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ควรปรับปรุงการรายงานผลการดำเนินงานในทุกครั้งที่มีการประชุมของคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย และนำข้อเสนอแนะไปใช้ในการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาบัณฑิตศึกษา ในโอกาสต่อไป

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.2****การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารและภาวะผู้นำ****ชนิดของตัวบ่งชี้****กระบวนการ (P)****คำอธิบายตัวบ่งชี้**

การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถาบันอุดมศึกษา จะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงานตามนโยบายของสภาสถาบันอุดมศึกษา ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ โทรศัพท์ : 085-0804315

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางนวรรณ์ สังข์ทอง โทรศัพท์ : 084-6314681

น.ส.จิราภรณ์ เกษรสิทธิ์ โทรศัพท์ : 087-3963205

**เกณฑ์มาตรฐาน**

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. ผู้บริหารมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน
3. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
4. ผู้บริหาร บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน
5. ผู้บริหารมีการนำผลการดำเนินการ และข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการทบทวนแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน** ให้เขียนอธิบายกระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่สำนัก/สถาบัน ได้ดำเนินการในปัจจุบันตามรายละเอียดที่ปรากฏในตารางซ้ายมือ

ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัย โดยคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ได้นำเสนอนโยบายและวิสัยทัศน์การบริหารงานบัณฑิตวิทยาลัยในที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2558 จากนั้นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการกำหนดทิศทางการดำเนินงานแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559-2562 และแปลงวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติโดยจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี จากนั้นได้มีการถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2560 นอกจากนี้ผู้บริหารได้นำข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย เช่น ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวิชาการ ด้านอาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ มาวางแผนการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1.2-1-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2558</p> <p>1.2-1-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2560</p> <p>1.2-1-3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS) ของมหาวิทยาลัย</p>
<p>2. ผู้บริหารมีการกำกับติดตามและประเมินผลการทำงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน</p>	<p>1.2-2-1 คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัย ที่ 26/2555 เรื่อง มอบหมายงานให้พนักงานปฏิบัติหน้าที่ประจำสำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>1.2-2-2 คำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 1022/2558 เรื่อง มอบหมายงานให้รองคณบดีและผู้ช่วย</p>



ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัย โดยคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ได้มีการมอบหมายงานให้กับรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และเจ้าหน้าที่ประจำสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 1022/2558 และคำสั่งบัณฑิตวิทยาลัย ที่ 26/2555 ทั้งนี้ผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัยมีการแจ้งแผน กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย เช่น แผนบริหารความเสี่ยง การรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นต้น นอกจากนี้ มีการรายงานผลการดำเนินงานให้กับคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัยได้พิจารณา ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2560</p>	<p>คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>1.2-2-3 รายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน</p> <p>1.2-2-4 แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560</p> <p>1.2-2-5 การประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2560</p>
<p>3. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัย โดยคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย สนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการงานบัณฑิตวิทยาลัยในทุกด้าน เช่น ด้านงบประมาณ ด้านแผนงาน ด้านวิชาการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น โดยหลังจากมอบหมายงานไปแล้ว คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยก็ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่นั้น ๆ</p>	<p>1.2-3-1 คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัย ที่ 26/2555 เรื่อง มอบหมายงานให้พนักงานปฏิบัติหน้าที่ประจำสำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>1.2-3-2 คำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 1022/2558 เรื่อง มอบหมายงานให้รองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย</p>
<p>4. ผู้บริหาร บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน</p>	<p>1.2-4-1 แผนยุทธศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>1.2-4-2 ระบบและกลไกการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย</p>

ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัย โดยคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล รายละเอียดดังต่อไปนี้</p> <p>4.1 หลักประสิทธิผล บัณฑิตวิทยาลัยได้มีการ ปฏิบัติราชการตามที่ได้มีการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ผ่านการรับรองของกรรมการประจำคณะ มีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐาน รวมถึงมีการติดตาม ประเมินผล และพัฒนา ปรับปรุง อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ มีผลการปฏิบัติราชการที่ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติ ราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ</p> <p>4.2 หลักประสิทธิภาพ คณบดีได้มีการบริหารจัดการที่ส่งผลให้องค์กรประหยัดต้นทุน โดยการแต่งตั้ง รองคณบดี 2 อัตรา (จากกรอบ 3 อัตรา) ทำให้ประหยัด งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัยปีละ 134,400 บาท โดย มีผลการปฏิบัติงานไม่ลดลงไปจากเดิม มีการออกแบบ กระบวนการปฏิบัติงานโดยการใช้เทคนิคและเครื่องมือ การบริหารจัดการที่เหมาะสม เช่น การเร่งรัดให้นำระบบ iThesis ในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์ การใช้ระบบ e-doc ในงานสารบรรณ</p> <p>4.3 หลักการตอบสนอง คณบดีและผู้บริหารได้มีการ กำหนดปฏิทินที่ชัดเจนในการสอบวิทยานิพนธ์ รวมถึงมีการกระตุ้นผ่านทุกช่องทาง และจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้กับนักศึกษา พร้อมทั้งกำชับให้หลักสูตรติดตาม นักศึกษาให้ดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตาม เวลาที่กำหนด ส่งข้อมูล/ข่าวประชาสัมพันธ์เรื่องการ เปิดรับเผยแพร่งานวิจัยจากแหล่งต่าง ๆ ผ่านทางสื่อ ออนไลน์อย่างต่อเนื่อง ทำให้นักศึกษาเกิดความตื่นตัวใน การดำเนินการวิทยานิพนธ์ให้แล้วตามขั้นตอนภายใน เวลาที่กำหนดเป็นส่วนมาก ในกรณีที่ไม่สามารถ</p>	<p>1.2-4-3 ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ออนไลน์ของบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>1.2-4-4 เอกสารสรุปผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติราชการ</p> <p>1.2-4-5 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ (บัณฑิตวิทยาลัย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560</p> <p>1.2-4-6 ระบบ itthesis</p> <p>1.2-4-7 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง กำหนดระยะเวลาดำเนินการ เกี่ยวกับการสอบวิทยานิพนธ์ของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี การศึกษา 2559</p> <p>1.2-4-8 Line กลุ่มของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ของบัณฑิตวิทยาลัย ได้แก่ กลุ่ม 54-55, กลุ่ม 56-57, กลุ่ม 58-59</p> <p>1.2-4-9 web site บัณฑิตวิทยาลัย <a href="http://bundit.skru.ac.th/">http://bundit.skru.ac.th/</a></p> <p>1.2-4-10 บันทึกข้อความขอขยายเวลาในการ สอบวิทยานิพนธ์</p> <p>1.2-4-11 แบบฟอร์มการเสนอขออนุมัติผู้สำเร็จ การศึกษา ต่อสภามหาวิทยาลัย</p> <p>1.2-4-12 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 1117/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ บริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย</p>

ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>ดำเนินการได้ภายในเวลาข้างต้น คณบดีก็ได้มีแนวทางแก้ไขโดยการติดตามสอบถามด้วยตนเอง และนำเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อให้โอกาสกับนักศึกษาต่อไป</p> <p>4.4 หลักการรับผิชอบ ในขั้นตอนการเสนอรายชื่อนักศึกษาเพื่อขออนุมัติสำเร็จการศึกษากับสภามหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัยได้กำหนดให้บุคคลต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงเป็นผู้รับผิดชอบรับรองคุณสมบัติต่างๆ ของการสำเร็จการศึกษา ซึ่งเป็นการแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งการแสดงความรับผิดชอบเหล่านี้ ทำให้ขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติของสภาฯ สามารถพิจารณาได้โดยง่าย</p> <p>นอกจากนี้บัณฑิตวิทยาลัยยังแสดงถึงความรับผิดชอบโดยตรงต่อมหาวิทยาลัยและท้องถิ่น โดยการกำหนดแนวทางให้งานวิทยานิพนธ์มุ่งตอบโจทย์ในการพัฒนาท้องถิ่นตามปรัชญาของมหาวิทยาลัย</p> <p>4.5 หลักความโปร่งใส บัณฑิตวิทยาลัยมีกระบวนการทำงานที่เปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา โดยการประกาศข้อมูลต่างๆ ผ่านเว็บไซต์ และชี้แจงได้เมื่อนักศึกษาหรืออาจารย์มีข้อสงสัย นักศึกษาและอาจารย์สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี นักศึกษาสามารถเข้าดูได้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ และประธานบริหารหลักสูตรสามารถตรวจสอบการใช้งบประมาณ โดยผ่านที่ประชุมกรรมการวิชาการ และบัณฑิตวิทยาลัยได้มีการรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบทุกไตรมาส</p> <p>4.6 หลักการมีส่วนร่วม บัณฑิตวิทยาลัยมีกระบวนการที่ให้ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ อาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา นักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิต มีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา</p>	<p>1.2-4.13 บันทึกข้อความรายงานการใช้งบประมาณประจำไตรมาสของบัณฑิตวิทยาลัย ต่อมหาวิทยาลัย</p> <p>1.2-4.14 ตัวอย่างการแต่งตั้งผู้สอน และการแต่งตั้งกรรมการวิทยานิพนธ์</p> <p>1.2-4.15 ภาระงานเจ้าหน้าที่</p>

ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนา ในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา ในหลายขั้นตอน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งผ่านกระบวนการวิจัย การยกย่อง การพัฒนา/ปรับปรุงซึ่งทุกขั้นตอนต้องผ่านการวิพากษ์และพิจารณาจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ</li> <li>- การกำหนดยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัย ซึ่งผ่านกระบวนการยกย่องโดยผู้บริหารและบุคลากร พิจารณาเบื้องต้น โดยคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรต่าง ๆ และอนุมัติโดยกรรมการประจำคณะ</li> <li>- การบริหารงานบุคคล ในรอบการประเมิน ปีงบประมาณละ 2 ผู้บริหารได้กำหนดให้บุคลากรได้จัดทำ MOU ตอนเริ่มต้นรอบการทำงานและจะทำการประเมินอย่างเปิดเผย และแจ้งผลตอนปลายรอบ โดยแจ้งให้บุคลากรทราบ และยอมรับผลการประเมิน</li> <li>- องค์ประกอบของกรรมการประจำคณะ กำหนดให้มีส่วนร่วมจากหลายภาคส่วน ประกอบด้วย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัย ผู้บริหารคณะวิชา ประธานหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก</li> </ul> <p>4.7 หลักการกระจายอำนาจ บัณฑิตวิทยาลัยได้มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจในส่วนของการบริหารจัดการด้านวิชาการให้กับทางหลักสูตรทั้งด้านการจัดผู้สอน หัวข้อวิทยานิพนธ์ คุณภาพวิทยานิพนธ์ โดยบัณฑิตวิทยาลัยทำหน้าที่เพียงคอยควบคุมคุณภาพ นอกจากนี้ในส่วนของการบริหารงานภายในคณะได้มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการสร้างสภาพจิตใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุงกระบวนการ และเพิ่มผลผลิตภาพเพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของการดำเนินงาน</p>	

ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>4.8 หลักนิติธรรม ผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัยใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนกำชับให้บุคลากรให้บริการกับอาจารย์ ผู้บริหาร และนักศึกษาอย่างเป็นธรรม จนเป็นที่พอใจของผู้รับบริการทุกระดับ</p> <p>4.9 หลักความเสมอภาค ผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัยปฏิบัติกับบุคลากรอย่างเสมอภาค มอบหมายงานตามหลักความสามารถและศักยภาพ โดยให้บุคลากรได้จัดทำ MOU ตอนเริ่มต้นรอบการทำงาน จะทำการประเมินอย่างเปิดเผยและแจ้งผลตอนปลายรอบประเมิน โดยแจ้งให้บุคลากรทราบและยอมรับผลการประเมิน และกำชับให้บุคลากรให้บริการกับอาจารย์และนักศึกษาอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีการแบ่งแยกพวก/ฝ่าย ชาย/หญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ศาสนา</p> <p>4.10 หลักมุ่งเน้นฉันทามติ ผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัยมีการหาข้อตกลงทั่วไป ภายในกลุ่มของบุคลากร นักศึกษา หรืออาจารย์ ซึ่งเป็นข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์ โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงคือ นักศึกษา</p>	
<p>5. ผู้บริหารมีการนำผลการดำเนินการ และข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการทบทวนแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีการนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาดำเนินการปรับปรุง เช่น การปรับปรุงขั้นตอนในการสอบวิทยานิพนธ์ การปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2549 ขั้นตอนการเสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและทุนอุดหนุนการทำ</p>	<p>1.2-5-1 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 3743/2558 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการและการสอบวิทยานิพนธ์</p> <p>1.2-5-2 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p> <p>1.2-5-3 (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ....</p>

ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
วิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อใช้ในการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย	1.2-5-4 ขั้นตอนการเสนอและการตรวจสอบในการอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 1.2-5-5 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่ 1778/2559 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาทุนอุดหนุนการทำวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา

#### การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2559	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร	5 ข้อ	5 ข้อ (5 คะแนน)	✓	-

#### สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 1.2

##### จุดแข็ง

1. ผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์ ในการบริหารงานบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล
2. มีการนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาดำเนินการปรับปรุง

##### แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

##### จุดที่ควรพัฒนา

การปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย

##### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ควรนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปดำเนินการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.3****การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้****ชนิดของตัวบ่งชี้****กระบวนการ (P)****คำอธิบายตัวบ่งชี้**

มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้สถาบันมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบันซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในสถาบันสามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในการแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในสถาบัน ประกอบด้วย การระดมความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบัน การกำหนดแนววิถีปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันให้ดียิ่งขึ้น

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อ.วุฒิชัย อินทร์แก้ว

โทรศัพท์ : 082-4300618

ผู้จัดเก็บข้อมูล : น.ส.ศศิธร ธรรมรัต

โทรศัพท์ : 086-6958388

**เกณฑ์มาตรฐาน**

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและสำนัก/สถาบัน และครอบคลุมพันธกิจหรือบริบทของสำนัก/สถาบัน
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติหรือพัฒนาจนเป็นแนวปฏิบัติที่ดี และจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน ให้เขียนอธิบายกระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่สำนัก/สถาบัน ได้ดำเนินการในปัจจุบันตามรายละเอียดที่ปรากฏในตารางซ้ายมือ

เกณฑ์มาตรฐาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผน กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและสำนัก/สถาบัน และครอบคลุมพันธกิจหรือบริบทของสำนัก/สถาบัน</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัย มีการกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ด้านงานวิจัย โดยมีเป้าหมายของการจัดการความรู้ คือ พัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559-2562 ยุทธศาสตร์ที่ 1 เรื่องพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>บัณฑิตวิทยาลัย มีการกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ด้านงานวิจัย โดยมีเป้าหมายของการจัดการความรู้ คือ พัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559-2562 ยุทธศาสตร์ที่ 1 เรื่องพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีประสิทธิภาพ กลยุทธ์ที่ 9 พัฒนาศักยภาพในการทำวิทยานิพนธ์</p>	<p>1.3-1-1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559-2562 ยุทธศาสตร์ที่ 1 เรื่องพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</p>
<p>2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดประเด็นความรู้ที่เกี่ยวข้องด้านการวิจัยโดยจัดกิจกรรมการพัฒนาระบบการเขียนบทความทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตร ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2560 ณ ห้องประชุมบัณฑิตศึกษา (9-202) อาคารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p>	<p>1.3-2-1 ภาพการจัดกิจกรรมการเขียนบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่</p> <p>1.3-2-2 ใบลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาการเขียนบทความทางวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่</p>



เกณฑ์มาตรฐาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเขียนบทความวิชาการ โดย ผศ.ดร.ศรัณย์ ชูคติ รองคณบดี ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องการนำเสนอผลงานทางวิชาการ ได้มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาการเขียนบทความทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่” ให้แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตร เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2560 ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อให้ศึกษานำความรู้ไปใช้ในการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์</p>	<p>1.3-3-1 คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัย ที่ 0005/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการดำเนินงาน วิทยาการ และผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาการเขียนบทความทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่”</p> <p>1.3-3-2 ภาพกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการพัฒนาการเขียนบทความทางวิชาการ</p> <p>1.3-3-3 ใบลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาการเขียนบทความทางวิชาการเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่</p>
<p>4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติหรือพัฒนาจนเป็นแนวปฏิบัติที่ดี และจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีการรวบรวมปัญหาในการตีพิมพ์บทความวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และนำมาจัดกิจกรรมการพัฒนาการเขียนบทความทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ ตามประเด็นความรู้ที่ได้รับจากการอบรม และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องดังกล่าวให้แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตร จนได้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิชาการ พร้อมทั้งมีการเผยแพร่ในรูปแบบเอกสารบน website บัณฑิตวิทยาลัย</p>	<p>1.3-4-1 แผนผังขั้นตอนการเขียนบทความทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่</p> <p>1.3-4-2 แผนผังขั้นตอนการเขียนบทความทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่บน website: <a href="http://bundit.skru.ac.th/">http://bundit.skru.ac.th/</a></p>

เกณฑ์มาตรฐาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง ผลการดำเนินงาน	-

การประเมินตนเองการประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2559	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
การพัฒนาสถาบัน สู่สถาบันการเรียนรู้	5 ข้อ	4 ข้อ (4 คะแนน)	✓	-

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 1.3

จุดแข็ง

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้อย่างชัดเจน
2. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จากความรู้ ทักษะ ของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge)

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ส่งเสริมให้บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการความรู้
2. สร้างเครือข่ายการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

ควรนำแนวปฏิบัติที่ดีไปเผยแพร่เพื่อให้เกิดการนำไปใช้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

-

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.4****ระบบการบริหารความเสี่ยง****ชนิดของตัวบ่งชี้****กระบวนการ (P)****คำอธิบายตัวบ่งชี้**

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัยกิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถาบันตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

**ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :** ดร.ศรุตพงษ์ ภูวัชรวรานนท์ **โทรศัพท์ :** 081-8984477

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายสุวิทย์ เฟ่งทิพย์นาง **โทรศัพท์ :** 084-1985554

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสำนัก/สถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ตามพันธกิจ/บริบทของสำนัก/สถาบันจากตัวอย่างต่อไปนี้
  - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
  - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
  - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
  - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
  - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
  - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
  - อื่น ๆ ตามพันธกิจ/บริบทของสถาบัน

3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำสำนัก เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งและรายงานผลการประเมินต่อมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำสำนัก ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

#### หมายเหตุ

คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในมหาวิทยาลัยในรอบปีการประเมิน ที่ส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้รับความเสียหาย มีผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสำนัก/สถาบันในการควบคุม หรือจัดการกับความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

ตัวอย่างความเสี่ยงร้ายแรงที่ทำให้ผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนน เช่น สำนัก/สถาบัน เสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆ เช่น เจ้าหน้าที่ นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎกระทรวง และเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่าง เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว online เป็นต้น

การไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่

1. สำนัก/สถาบัน มีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือมีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตามแผน
2. เป็นเหตุสุดวิสัยอยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบัน
3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมาจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

**แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน** ให้เขียนอธิบายกระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่สำนัก/สถาบัน ได้ดำเนินการในปัจจุบันตามรายละเอียดที่ปรากฏในตารางซ้ายมือ

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดย มีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสำนัก/สถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในบัณฑิตวิทยาลัย โดยมีคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เป็นประธาน มีรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งรับผิดชอบในงานต่าง ๆ ร่วมเป็นคณะกรรมการในการกำหนดแผน ติดตาม ประเมินผล พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในบัณฑิตวิทยาลัย เสนอต่อคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย</p>	<p>1.4-1-1 คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัยที่ 1/2558 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง และการ ควบคุมภายในบัณฑิต วิทยาลัย</p>
<p>2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ตามพันธกิจหรือบริบทของสำนัก/สถาบันจากตัวอย่างต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ อาคารสถานที่)</li> <li>• ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน</li> <li>• ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ</li> <li>• ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการ บริหารหลักสูตรการบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ</li> <li>• ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยง ด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร</li> <li>• ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก</li> <li>• อื่น ๆ ตามพันธกิจหรือบริบทของสถาบัน</li> </ul> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโดยยึด แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งมีการ วิเคราะห์และระบุความเสี่ยง พร้อมทั้งปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง</p>	<p>1.4-2-1 แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560</p>

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>จำนวน 3 ประเด็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทไม่เป็นไปตามเป้าหมาย</li> <li>2. คุณภาพของหลักสูตร</li> <li>3. การเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา</li> </ol>	
<p>3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัย โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในบัณฑิตวิทยาลัย ได้มีการประชุมเมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2559 เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโดยคณะกรรมการ ได้มีการประเมินโอกาส พร้อมทั้งผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับของความเสี่ยงเพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560</p>	<p>1.4-3-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2559</p>
<p>4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัย โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในบัณฑิตวิทยาลัย ได้นำความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และนำเสนอคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2560 ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ และได้ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงที่กำหนดไว้</p>	<p>1.4-4-1 แผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560</p> <p>1.4-4-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2559</p>
<p>5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำสำนัก เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งและรายงานผลการประเมินต่อมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและรายงานผลให้คณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณา ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2560</p>	<p>1.4-5-1 รายงานผลการบริหารความเสี่ยง ณ ไตรมาสที่ 2/2560</p> <p>1.4-5-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2560</p>

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>อยู่ระหว่างการนำผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวต่อไป</p>	<p>1.4-6-1 รายงานผลการบริหารความเสี่ยง ณ ไตรมาสที่ 2/2560</p>

#### การประเมินตนเองการประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2559	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ระบบการบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	5 ข้อ (4 คะแนน)		✓

#### สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 1.4

##### จุดแข็ง

- มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของบัณฑิตวิทยาลัย
- มีแผนบริหารความเสี่ยงของบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
- มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงให้ผู้บริหารได้รับทราบและพิจารณา

##### แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

##### จุดที่ควรพัฒนา

การประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย

##### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ควรมีการกำหนดปฏิทินการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย พร้อมทั้งกำหนดวาระการประชุมในแต่ละครั้งให้ชัดเจน

### ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ระบบการพัฒนานุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ การพัฒนานุคลากรของหน่วยงานสนับสนุนวิชาการในปัจจุบันมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมุ่งเน้นการพัฒนา โดยยึดหลักสมรรถนะ (Competency) และการพัฒนาขีดความสามารถ (Capability) เพื่อให้บุคลากรเป็นผู้ปฏิบัติงานที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง สามารถพัฒนางานในหน้าที่อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ โดยการพัฒนาที่เน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.ศรุติพงษ์ ภูวัชรวิรานนท์ โทรศัพท์ : 081-8984477

ผู้จัดเก็บข้อมูล : น.ส.อรรณ พงสาวดาร โทรศัพท์ : 089-6536783

#### เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีแผนการบริหารและแผนการพัฒนานุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลจุดแข็ง จุดอ่อน โดยสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และสมรรถนะหลัก หรือวัฒนธรรมองค์กรของหน่วยงาน และครอบคลุมการพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน
2. มีการบริหารและพัฒนานุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพ และสร้างขวัญกำลังใจเพื่อให้บุคลากรทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีการประเมินผลสำเร็จของแผนบริหารและแผนการพัฒนานุคลากรสายสนับสนุน
5. มีการนำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการบริหารบุคลากรสายสนับสนุน

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 5 ข้อ

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน ให้เขียนอธิบายกระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่สำนัก/สถาบัน ได้ดำเนินการในปัจจุบันตามรายละเอียดที่ปรากฏในตารางข้างมือ



แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>1. มีแผนการบริหารและแผนการพัฒนานุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูล จุดแข็ง จุดอ่อน โดยสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และสมรรถนะหลัก หรือวัฒนธรรมองค์กรของหน่วยงาน และครอบคลุมการพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนการบริหารและแผนการพัฒนานุคลากรสายสนับสนุน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยมีการวิเคราะห์จากการประเมินค่างานตามตำแหน่งงานที่รับผิดชอบ รวมทั้งมีคำสั่งมอบหมายงานให้พนักงานปฏิบัติหน้าที่ประจำสำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ตลอดจนขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Workflow) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p>	<p>1.5-1-1 แผนการบริหารและแผนการพัฒนานุคลากรสายสนับสนุน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560</p> <p>1.5-1-2 คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัยที่ 26/2555 เรื่อง มอบหมายงานให้พนักงานปฏิบัติหน้าที่ประจำสำนักงาน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ลงวันที่ 20 ธันวาคม 2555</p> <p>1.5-1-3 แบบวิเคราะห์การประเมินค่างานเพื่อการกำหนดระดับตำแหน่ง (นักวิชาการศึกษา, เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป)</p> <p>1.5-1-4 ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ((Workflow) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p>
<p>2. มีการบริหารและพัฒนานุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยได้มีการกำหนดมาตรฐานภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุน และได้จัดทำคำสั่งบัณฑิตวิทยาลัยที่ 26/2555 เรื่อง มอบหมายงานให้พนักงานปฏิบัติหน้าที่ประจำสำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ 20 ธันวาคม 2555 เพื่อให้บุคลากรได้รับทราบหน้าที่ความรับผิดชอบตามตำแหน่งหน้าที่ของตนเอง พร้อมทั้งได้มีการทำข้อตกลงและแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมกรปฏิบัติราชการของบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา สำหรับบุคลากรสายสนับสนุน ระหว่างวันที่ 1 กันยายน</p>	<p>1.5-2-1 แผนพัฒนานุคลากรสายสนับสนุน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560</p> <p>1.5-2-2 คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัยที่ 26/2555 เรื่อง มอบหมายงานให้พนักงานปฏิบัติหน้าที่ประจำสำนักงานคณบดี บัณฑิตวิทยาลัย ลงวันที่ 20 ธันวาคม 2555</p> <p>1.5-2-3 ข้อตกลงและแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมกรปฏิบัติราชการของบุคลากร มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา สำหรับบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>1.5-2-4 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ (บัณฑิตวิทยาลัย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560</p>

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>2559 ถึง 28 กุมภาพันธ์ 2560 (รอบการประเมินครั้งที่ 1/2560) เพื่อประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน โดยบัณฑิตวิทยาลัยได้มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้มีการพัฒนาตนเอง โดยการเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม สัมมนาทาง วิชาการต่างๆ อย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปีงบประมาณ โดยได้มีการจัดสรรงบประมาณรองรับสำหรับการพัฒนาตนเองตาม คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ (บัณฑิตวิทยาลัย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560</p>	
<p>3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพ และสร้างขวัญ กำลังใจเพื่อให้บุคลากรทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีการจัดสรรสวัสดิการต่าง ๆ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่บุคลากรสาย สนับสนุน ได้แก่ มีการจัดงานเลี้ยงสังสรรค์ปีใหม่ งานสงกรานต์ งานวันเกิด และมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน เช่น อุปกรณ์การสื่อสาร อุปกรณ์สำนักงาน โทรศัพท์เพื่อติดตามข่าวสาร และมีมุมกาแฟ โอวัลติน เพื่อให้บริการอีกด้วย</p>	<p>1.5-3-1 ภาพถ่ายกิจกรรมต่าง ๆ เช่น งานเลี้ยงสังสรรค์ ปีใหม่ งานสงกรานต์ และงานวันเกิด</p> <p>1.5-3-2 ภาพถ่ายอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น อุปกรณ์การสื่อสาร อุปกรณ์สำนักงาน โทรศัพท์</p> <p>1.5-3-3 ภาพถ่ายมุมกาแฟ มุมโอวัลติน และอื่นๆ</p>
<p>4. มีการประเมินผลสำเร็จของแผนบริหารและ แผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีการประเมินผลสำเร็จของ แผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยให้บุคลากรรายงานผลการพัฒนา ตนเองจากการเข้าร่วมการอบรม/สัมมนา</p>	<p>1.5-4-1 รายงานผลการการพัฒนาตนเองจากการเข้าร่วมการอบรม/สัมมนา/ประชุมต่าง ๆ</p>

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>5. มีการนำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการบริหารบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีการนำผลการประเมินแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้คณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาให้ข้อเสนอแนะประกอบการปรับปรุง ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2560 ที่ประชุมได้เห็นชอบที่จะให้บุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัยเข้าร่วมอบรม/สัมมนาภายนอกได้ปีงบประมาณละ 2 คน</p>	<p>1.5-5-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2560 วันพุธที่ 22 มีนาคม 2560</p>

#### การประเมินตนเองการประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2559	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ระบบการพัฒนากุศลกรสายสนับสนุน	5 ข้อ	5 ข้อ (5 คะแนน)	✓	

#### สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 1.5

##### จุดแข็ง

บัณฑิตวิทยาลัยมีการพัฒนากุศลกรอย่างต่อเนื่อง

##### แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนากุศลกรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

##### จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดสรรกรอบอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุนแก่บัณฑิตวิทยาลัย
2. การจัดสรรกองทุนสำรองเลี้ยงชีพแก่พนักงานประจำตามสัญญา
3. การสนับสนุนในการพัฒนากุศลกรให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการ

##### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุน

## ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต (O)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ เป็นหน่วยงานบริการที่ถือเป็นภารกิจที่สำคัญ ดังนั้นเพื่อให้ผลการดำเนินงานมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ จึงประเมินผลสะท้อนจากความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ โดยพิจารณาจาก 5 ประเด็นหลัก ได้แก่

1. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ หรือขั้นตอนการให้บริการ
2. ความพึงพอใจด้านบุคลากร เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
3. ความพึงพอใจด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก
4. ความพึงพอใจด้านระยะเวลาของการให้บริการ
5. ความพึงพอใจด้านผลการให้บริการโดยรวม

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สลิลา วงศ์กระจำจ่าง โทรศัพท์ : 061-6350951

ผู้จัดเก็บข้อมูล : น.ส.จิราภรณ์ เกษรสิทธิ์ โทรศัพท์ : 087-3963205

### เกณฑ์มาตรฐาน

1. ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 การแปลความหมายถึง พึงพอใจมากที่สุด
2. ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 การแปลความหมายถึง พึงพอใจมาก
3. ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 การแปลความหมายถึง พึงพอใจปานกลาง
4. ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 การแปลความหมายถึง พึงพอใจน้อย
5. ค่าเฉลี่ย 0.00-1.50 การแปลความหมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
0.00-1.50	1.51-2.50	2.51-3.50	3.51-4.50	4.51-5.00

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน ให้เขียนอธิบายกระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่สำนัก/สถาบัน ได้ดำเนินการในปัจจุบันตามรายละเอียดที่ปรากฏในตารางข้างมือ

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>ให้ผลการดำเนินงานมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการพิจารณาจาก 5 ประเด็นหลัก ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ หรือขั้นตอนการให้บริการ</li> <li>2. ความพึงพอใจด้านบุคลากร เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ</li> <li>3. ความพึงพอใจด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก</li> <li>4. ความพึงพอใจด้านระยะเวลาของการให้บริการ</li> <li>5. ความพึงพอใจด้านผลการให้บริการโดยรวม</li> </ol>	1.6-1-1 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการ ประจำปีการศึกษา 2559

#### ผลการดำเนินงาน

##### 1) ด้านกระบวนการ หรือขั้นตอนการให้บริการ

ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจในภาพรวมในระดับ **มาก** โดยมีความพึงพอใจมากที่สุดในเรื่อง มีความสะดวกและมีช่องทางเพียงพอในการขอรับบริการ เช่น โทรศัพท์ อีเมล และ Social Network โดยมีผลคะแนนเท่ากับ 4.33 และมีความพึงพอใจน้อยที่สุดในเรื่อง แบบฟอร์มต่างๆ มีความชัดเจน ง่ายต่อการรับบริการ โดยมีผลคะแนนเท่ากับ 4.29

##### 2) ด้านบุคลากร เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจในภาพรวมในระดับ **มาก** โดยมีความพึงพอใจมากที่สุดในเรื่อง ให้คำแนะนำ และตอบข้อซักถามตรงประเด็น โดยมีผลคะแนนเท่ากับ 4.42 และมีความพึงพอใจน้อยที่สุดในเรื่อง ให้บริการด้วยความสุภาพ อ่อนน้อม และเป็นกันเอง โดยมีผลคะแนนเท่ากับ 4.32

##### 3) ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจในภาพรวมในระดับ **มาก** โดยมีความพึงพอใจมากที่สุดในเรื่อง จำนวนโต๊ะเรียน-เก้าอี้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา โดยมีผลคะแนนเท่ากับ 4.39 และมีความพึงพอใจน้อยที่สุดในเรื่อง ความเพียงพอของจุดบริการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต โดยมีผลคะแนนเท่ากับ 3.73

##### 4) ด้านระยะเวลาของการให้บริการ

ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจในภาพรวมในระดับ **มาก** ไม่ว่าจะเป็น ระยะเวลาในการให้บริการ มีความเหมาะสม และความรวดเร็วในการให้บริการ โดยมีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.05

## 5) ด้านผลการให้บริการโดยรวม

ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจในภาพรวมในระดับ **มากที่สุด** โดยมีความพึงพอใจมากที่สุดในเรื่อง ความพึงพอใจของท่านโดยรวมต่อภาพลักษณ์ของบัณฑิตวิทยาลัย โดยมีผลคะแนนเท่ากับ 4.52 และมีความพึงพอใจน้อยที่สุดในเรื่อง ภาพรวมของการบริการมีความถูกต้องเหมาะสม โดยมีผลคะแนนเท่ากับ 4.44

## การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2559	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
ระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	4.50	4.32 คะแนน	-	✓

## สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 1.6

## จุดแข็ง

การบริการของบัณฑิตวิทยาลัยมีความพร้อมในทุกด้าน ได้แก่ ด้านกระบวนการ ด้านบุคลากร เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านระยะเวลาของการให้บริการ

## แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรเพิ่มจุดเชื่อมต่อ Internet ให้ครอบคลุมทั้งอาคาร
2. ควรเพิ่มความเร็วของ Internet
3. ควรมีการปรับปรุงสัดส่วนอุปกรณ์ให้มีความทันสมัย
4. ควรมีการจัดกิจกรรมติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่อง

## จุดที่ควรพัฒนา

-

## ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

-

## ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

### ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

คำอธิบายตัวบ่งชี้มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 โดยสถาบันต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด โดยสถาบันและหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีวัฒนธรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าสถาบันสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อ.วุฒิชัย อินทร์แก้ว

โทรศัพท์ : 082-4300618

ผู้จัดเก็บข้อมูล : น.ส.ศศิธร ธรรมรัต

โทรศัพท์ : 086-6958388

### เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนัก/สถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารสูงสุดของสำนัก/สถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ (พันธกิจและบริบท) ของสำนัก/สถาบัน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย
  - 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ
  - 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบัน/มหาวิทยาลัย ตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วน
  - 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก/สถาบัน ในปีถัดไป

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของสำนัก/สถาบัน ทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาตามพันธกิจและบริบทของสำนัก/สถาบัน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสำนัก/สถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7-8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

**แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน** ให้เขียนอธิบายกระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่สำนัก/สถาบัน ได้ดำเนินการในปัจจุบันตามรายละเอียดที่ปรากฏในตารางข้างมือ

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนัก/สถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ระดับหลักสูตรและคณะต่าง ๆ ซึ่งดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยมีแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 บัณฑิตวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งผู้กำกับและผู้จัดเก็บหลักฐานการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน จัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบัณฑิต</p>	<p>1.7-1-1 แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2559 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p> <p>1.7-1-2 คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัย ที่ 0004/2560 เรื่อง แต่งตั้งผู้กำกับและผู้จัดเก็บหลักฐานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559</p> <p>1.7-1-3 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2559</p>



เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2559 และดำเนินการตามปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพบัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559	1.7-1-4 ปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพบัณฑิตวิทยาลัย ปีการศึกษา 2559
<p>2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสำนัก/สถาบัน</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีการกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา พ.ศ. 2559-2562 ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2559 โดยทุกปีการศึกษาบัณฑิตวิทยาลัยจะมีการจัดทำแผนประกันคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน</p>	<p>1.7-2-1 นโยบายด้านประกันคุณภาพบัณฑิตวิทยาลัยของคณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา พ.ศ. 2559-2562</p> <p>1.7-2-2 คำสั่งบัณฑิตวิทยาลัย 2/2558 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>1.7-2-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2559 วาระเพื่อพิจารณาที่ 4.2.1 พิจารณาแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา พ.ศ. 2559-2562</p> <p>1.7-2-4 แผนประกันคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2559</p>
<p>3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ (พันธกิจและบริบท) ของสำนัก/สถาบัน</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วนงานภายในมีพันธกิจในการประสานงานและให้บริการกับหน่วยงานภายในและภายนอก รวมทั้งอาจารย์และนักศึกษา จากพันธกิจดังกล่าวบัณฑิตวิทยาลัยจึงกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามพันธกิจและบริบท ได้แก่</p>	1.7-3-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 5 พฤษภาคม 2560 วาระเพื่อพิจารณาที่ 4.4 แผนประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนประกันคุณภาพการศึกษา และตัวบ่งชี้เพิ่มเติม

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>1. ระบบและกลไกการประสานงานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>2. ร้อยละของผลงานวิทยานิพนธ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น</p> <p>และได้นำเสนอแผนประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้คณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาในคราวประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 5 พฤษภาคม 2560 วาระเพื่อพิจารณาที่ 4.4 แผนประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบแผนประกันคุณภาพการศึกษา และตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ประจำปีการศึกษา 2559</p>	<p>ประจำปีการศึกษา 2559</p>
<p>4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนัก/สถาบัน/มหาวิทยาลัย ตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วน 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนากฎการศึกษาของสำนัก/สถาบัน ในปีถัดไป</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>1. บัณฑิตวิทยาลัยมีการควบคุม ติดตามการดำเนินงานและการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยผู้บริหารเป็นผู้กำกับควบคุม ติดตาม และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นผู้ดำเนินการและจัดเก็บหลักฐานในแต่ละตัวบ่งชี้ รวมทั้งมีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำปีการศึกษา</p> <p>2. บัณฑิตวิทยาลัยได้มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 ต่อคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2559</p>	<p>1.7-4-1 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 22558 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>1.7-4-2 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558</p> <p>1.7-4-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2559</p> <p>1.7-4-4 วาระการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2559 วันที่ 14 พฤศจิกายน 2559 วาระเพื่อทราบที่ 1.3-1.4 รายงานผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรและบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2558</p>

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>วาระเพื่อทราบที่ 1.3-1.4 รายงานผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรและบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2558</p> <p>3. บัณฑิตวิทยาลัยได้มีการนำผลการประเมินคุณภาพและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัยมาทำการปรับปรุงแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยในปีการศึกษา 2559</p>	
<p>5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของสำนัก/สถาบัน ทุกตัวบ่งชี้</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2558 มาปรับปรุงการทำงาน พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 3 ประเด็นได้แก่</p> <p>1) การจัดการความเสี่ยง คณะกรรมการฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า “ประเด็นในการได้มาสำหรับการจัดการความเสี่ยงควรหาประเด็นที่เป็นต้นตอหรือสาเหตุของปัญหาที่แท้จริง เพื่อให้การดำเนินงานหรือการจัดการความเสี่ยงบรรลุผลตามที่คาดหวัง”</p> <p>ในประเด็นดังกล่าวบัณฑิตวิทยาลัยได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาหาสาเหตุที่แท้จริงสำหรับการจัดการความเสี่ยงโดยมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ สอดถามจากผู้ที่เกี่ยวข้องพบว่า มีความเสี่ยง จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทไม่เป็นไปตามเป้าหมาย 2) คุณภาพของหลักสูตร และ 3) การเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาพร้อมนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง พร้อมทั้งเสนอต่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2559 เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และได้ดำเนินการตามแผน</p>	<p>1.7-5-1 รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2558</p> <p>1.7-5-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2559</p> <p>1.7-5-3 ใบตอบรับการตีพิมพ์ของ น.ส. ปรีดา หนูนึ่ง นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ</p> <p>1.7-5-4 ใบตอบรับการตีพิมพ์ของ นาง สุพจน์ี เพ็ชรมีศรี นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ</p> <p>1.7-5-5 ใบตอบรับการตีพิมพ์ของ น.ส. สุวรรณกาญจน์ อักษรกาญจน์ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน</p>

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>บริหารความเสี่ยงที่กำหนดไว้</p> <p>2) การจัดทำ/สร้างแนวปฏิบัติที่ดี คณะกรรมการฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า “ควรจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อให้ได้มาซึ่งแนวปฏิบัติที่ดี และมีการเผยแพร่ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อประโยชน์แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>ในประเด็นดังกล่าวบัณฑิตวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของผู้ประเมินโดยจัดกิจกรรมอบรมการเขียนบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ให้นักศึกษา ซึ่งกิจกรรมนี้เป็นปัญหาที่เกิดจากการดำเนินการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เรื่องการบริหารจัดการให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด (Thesis Student and Progress Monitoring : TSPM)</p> <p>3) การเผยแพร่ผลงานวิจัย คณะกรรมการฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า “ควรจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษา/ผู้สำเร็จการศึกษาเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือเผยแพร่ลงวารสารในฐานข้อมูล TCI</p> <p>ในประเด็นดังกล่าวบัณฑิตวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมอบรมการเขียนบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ให้กับนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้และสามารถเขียนบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ ซึ่งจากการดำเนินโครงการดังกล่าวทำให้นักศึกษาที่เข้ารับการอบรมทุกคนสามารถเขียนบทความวิจัยและส่งเข้าร่วมนำเสนอในการประชุมวิชาการการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 9 ในหัวข้อ “การบูรณาการงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน” วันที่ 31 พฤษภาคม 2560 ณ ศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต และการประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8 วันที่ 22 มิถุนายน 2560 ณ อาคารคณะบริหารธุรกิจมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้</p>	

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ครบทั้งทุกองค์ประกอบ โดยได้จัดทำระบบสารสนเทศบัณฑิตวิทยาลัย</p>	<p>1.7-6-1 เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย (http://bundit.skru.ac.th)</p> <p>1.7-6-2 ฐานข้อมูลจัดเก็บเอกสารการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ และบัณฑิตวิทยาลัย 7 ตัวบ่งชี้</p>
<p>7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาตามพันธกิจและบริบทของสำนัก/สถาบัน</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยได้มีการเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของบัณฑิตวิทยาลัย เช่น ตัวแทนศิษย์ปัจจุบัน ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ตลอดจนผู้ใช้บัณฑิต ร่วมให้ข้อมูลกับคณะกรรมการในการตรวจประเมินฯ ในแต่ละครั้ง และได้มีการนำผลการประเมินรายงานให้คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2559 ได้ทราบ นอกจากนี้บัณฑิตวิทยาลัยได้มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาในกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2559</p>	<p>1.7.7-1 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 2228/2559 เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558</p> <p>1.7.7-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2559</p> <p>1.7.7-2 กำหนดการปฐมนิเทศนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559</p>
<p>8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสำนัก/สถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน โดยมีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ประจำคณะ/สำนัก/สถาบัน เป็น QA ของหน่วยงาน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และมีการมอบหมายให้รองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีเข้าร่วมอบรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกัน</p>	<p>1.7-8-1 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 972/2559 แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ QA Active Day</p> <p>1.7-8-2 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 689/2559 เรื่อง ให้ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ และพนักงานประจำตามสัญญาเดินทางไปราชการ ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี</p>

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
	1.7-8-3 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 4119/2559 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและผู้เข้าร่วมโครงการประชุมทบทวนการจัดทำแผนการดำเนินงานของสำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ 2559
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์  ผลการดำเนินงาน  -	-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2559	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	9 ข้อ	8 ข้อ (4 คะแนน)	✓	-

## สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 1.7

### จุดแข็ง

ผู้บริหารและบุคลากรของบัณฑิตวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา มีคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่ขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพด้วยวงจรคุณภาพ PDCA โดยส่งเสริมในทุกภารกิจให้ตอบสนองและสอดคล้องกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

บัณฑิตวิทยาลัยควรมีงานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

### จุดที่ควรพัฒนา

ควรสนับสนุนให้มีการนำแนวปฏิบัติที่ดีมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพต่อองค์กร และนำเสนอในเวทีการประชุมเครือข่ายการประกันคุณภาพต่าง ๆ เพื่อให้องค์กรอื่นได้นำไปใช้ประโยชน์ให้มากยิ่งขึ้น

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ควรประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการนำแนวปฏิบัติที่ดีมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## 2. ตัวบ่งชี้เฉพาะ

ตัวบ่งชี้เฉพาะ ประกอบด้วยผลการดำเนินงานตามภารกิจของบัณฑิตวิทยาลัย อย่างน้อย 2 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.12**      **คุณภาพของบัณฑิตปริญญาโท ตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**  
**ชนิดของตัวบ่งชี้**      ผลผลิต (O)

**คำอธิบายตัวบ่งชี้**      คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF: HEd. หรือ Thai Qualifications Framework for Higher Education) หมายถึง คุณลักษณะของบัณฑิตระดับระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ สกอ.ระบุ โดยเป็นคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่สถาบันกำหนด ครอบคลุมอย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้ง TQF ตามสาขาวิชาชีพที่ประกาศใช้ ตลอดจนสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภา/องค์กรวิชาชีพกำหนดเพิ่มเติม หรือสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต กรณีที่เป็นวิชาชีพที่มีการเพิ่มเติมคุณลักษณะของบัณฑิตที่เพิ่มเติมจากกรอบมาตรฐานทั้ง 5 ด้าน ต้องทำการประเมินครบทุกด้าน

**ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :**      ผศ.ดร.ศรัณย์ ชุคติ      **โทรศัพท์ :**      081-6906520

**ผู้ตัดเก็บข้อมูล :**      นางฐานิชญาณ์ ศรีทอง      **โทรศัพท์ :**      081-8981650

### เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

### สูตรการคำนวณ

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต  


---

 จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด



**หมายเหตุ : ข้อมูลประกอบการพิจารณา**

ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพครอบคลุมทุกคณะ อย่างน้อยร้อยละ 20 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับการศึกษา โดยมีข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลที่แสดงถึงคุณภาพบัณฑิตในด้านต่างๆ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติที่สถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลเอง โดยใช้แนวทางจาก ตัวอย่างแบบสอบถามที่เผยแพร่โดย สมศ.
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้ใช้บัณฑิต หรือสถานศึกษาที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อ
3. ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตจากระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) โดยสำนักงานคณะกรรมการ อุดมศึกษา (สกอ.)
4. ต้องแสดงแบบเก็บข้อมูลให้ครบทั้ง 5 ด้าน และแสดงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ชัดเจน

**แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน** ให้เขียนอธิบายกระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่สำนัก/สถาบัน ได้ ดำเนินการในปัจจุบัน

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
ผลการดำเนินงานของสำนัก/สถาบัน ซึ่ง สามารถสะท้อนถึงความคิดเห็นของผู้ใช้ บัณฑิตต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	<p>2.12-1-1 ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF: HEd. หรือ Thai Qualifications Framework for Higher Education) ปีการศึกษา 2558</p> <p>2.12-1-2 แบบประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของแต่ละหลักสูตร</p> <p>2.12-1-3 ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของแต่ละหลักสูตร</p>

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทของหลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF: HEd. หรือ Thai Qualifications Framework for Higher Education) ทั้งหมด	39
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทฯ ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	20
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต	51.28
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เล็ก (คะแนนเต็ม 5)	4.38

**หมายเหตุ :** จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

#### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2558 มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF: HEd. หรือ Thai Qualifications Framework for Higher Education) จำนวน 39 คน ซึ่งเป็นผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จำนวน 9 คน สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ จำนวน 16 คน หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน จำนวน 13 คน และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 1 คน บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของแต่ละหลักสูตร โดยข้อคำถามของแบบประเมินได้มาจากผลการเรียนในแต่ละด้านที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 จำนวน 5-6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ 6) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้/ทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ

บัณฑิตวิทยาลัยได้ส่งแบบประเมินไปยังหน่วยงานที่บัณฑิตหลักสูตรดังกล่าวปฏิบัติงานอยู่ จำนวน 39 ฉบับ เพื่อให้ผู้ใช้บัณฑิตได้ประเมินคุณภาพฯ ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัยได้รับแบบประเมินฯ กลับคืนมาจำนวน 20 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 51.28

บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินที่ได้รับกลับคืนมา พบว่า ผลรวมของค่าคะแนนการประเมินคุณภาพบัณฑิตฯ ทุกด้านรวมกันเท่ากับ 87.50 เมื่อหารด้วยจำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมดจำนวน 20 คน เท่ากับ 4.38

ดังนั้น ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตระดับปริญญาโทตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา 2559 เท่ากับ 4.38 อยู่ในระดับมาก

### วิธีการคำนวณ

คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	=	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด
--	---	--

$$\text{ค่าคะแนนประเมิน} = \frac{87.53}{20} = 4.38$$

### การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2559	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
คุณภาพของบัณฑิตปริญญาโท ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	4.38 คะแนน	-	✓

### สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.12

#### ตัวบ่งชี้เฉพาะบัณฑิตวิทยาลัย

#### จุดแข็ง

1. บัณฑิตวิทยาลัยมีช่องทางการสื่อสารกับนักศึกษาและศิษย์เก่าในหลายช่องทาง เช่น website facebook application line เป็นต้น
2. มีการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิตระดับปริญญาโทตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตระดับปริญญาโทให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนและกำหนดกลยุทธ์ในการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

**แนวทางเสริมจุดแข็ง**

การนำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตระดับปริญญาโทฯ มาวางแผนในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา

**จุดที่ควรพัฒนา**

การเพิ่มช่องทางการประเมิน เช่น ประเมินผ่านทางเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัยหรือของมหาวิทยาลัย

**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา**

-

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.13****ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่****ชนิดของตัวบ่งชี้**

ผลผลิต (O)

**คำอธิบายตัวบ่งชี้**

ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่เป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่แสดงถึงความเป็นผู้นำทางความคิด ความสามารถในการคิดเชิงวิพากษ์ การนำเสนอผลงาน มีทักษะในการวิจัย ทักษะและภูมิปัญญาในฐานะนักวิชาการและนักวิชาชีพชั้นสูง

ผลงานผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท หมายถึง บทความที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปนิพนธ์ โดยการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หมายถึง การเผยแพร่ในลักษณะของรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ วารสารวิชาการ หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการในระดับมหาวิทยาลัย หรือระดับคณะและต้องเป็นผลงานที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย

งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ระดับชาติที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการ จัดประชุม ประกอบด้วย ศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ นอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ 25

งานวิจัยที่เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความวิจัยในที่ประชุมวิชาการและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceeding) ระดับนานาชาติ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงาน หรือคณะกรรมการจัดประชุมประกอบด้วยศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ 25 ทั้งนี้ การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หมายถึง บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Thai-Journal Citation Index Centre (TCI) หรือวารสารวิชาการระดับชาติตามประกาศของ สมศ.

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง บทความ  
จากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล  
ได้แก่ ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : [www.scimagojr.com](http://www.scimagojr.com))  
หรือฐานข้อมูล ISI Web of science หรือฐานข้อมูล Scopus หรือวารสารวิชาการระดับ  
นานาชาติตามประกาศของ สมศ.

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.ศรัณย์ ชูคดี โทรศัพท์ : 081-6906520

ผู้จัดเก็บข้อมูล : น.ส.อรรณพ พงสาวดาร โทรศัพท์ : 083-6536783

### เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน

### สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

### หมายเหตุ : ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. จำนวนและรายชื่อบทความที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติรายปีตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ชื่อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่ตีพิมพ์ คำนวณน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น
2. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์จากศิลปะนิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อหน่วยงานหรือองค์กร พร้อมทั้งจังหวัด ประเทศที่เผยแพร่ รูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐานและค่าน้ำหนักของการเผยแพร่ผลงานแต่ละชิ้น
3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน ให้เขียนอธิบายกระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่สำนัก/สถาบัน ได้ดำเนินการในปัจจุบัน

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
ผลการดำเนินงานของสำนัก/สถาบัน ซึ่งสามารถแสดงถึงผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	2.13-1-1 ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2559 2.13-1-2 ข้อมูลผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา/นักศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ประจำปีการศึกษา 2559 2.13-1-3 ข้อมูลนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ดำเนินการตีพิมพ์แล้วแต่รอการอนุมัติการสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2560

#### วิธีการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

$$\text{ค่าคะแนนประเมิน} = \frac{5.40}{18} \times 100 = 30$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา}}{40} \times 5$$

$$\text{ค่าคะแนนประเมิน} = \frac{30}{40} \times 5 = 3.75$$

แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน

ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2559

1. คณะครุศาสตร์

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	รหัสนักศึกษา	หมายเหตุ
1	น.ส.อภิณชกุล กาญจนเพชร	54G1921002	อนุมัติจากสภาฯ 25 กุมภาพันธ์ 2560
2	น.ส.บุปผา หลงมีนา	54G1921006	อนุมัติจากสภาฯ 25 กุมภาพันธ์ 2560
3	น.ส.พัชรี แก้วอาภรณ์	54G1921007	อนุมัติจากสภาฯ 25 กุมภาพันธ์ 2560
4	นางยุพิน แสงขย	54G1921009	อนุมัติจากสภาฯ 25 กุมภาพันธ์ 2560

2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	รหัสนักศึกษา	หมายเหตุ
1	นางจรรยาภรณ์ จันทมาศ	54G2771001	อนุมัติจากสภาฯ 25 กุมภาพันธ์ 2560
2	นายคุลาชี ปือราเฮง	54G2771002	อนุมัติจากสภาฯ 25 กุมภาพันธ์ 2560
3	นายชนกฤต น้อยกุลวงศ์	54G2771003	อนุมัติจากสภาฯ 25 กุมภาพันธ์ 2560
4	น.ส.นารีรัตน์ ชูโชติ	54G2771005	อนุมัติจากสภาฯ 25 กุมภาพันธ์ 2560
5	น.ส.ปรัชญาพร สงสว่าง	54G2771006	อนุมัติจากสภาฯ 25 กุมภาพันธ์ 2560
6	น.ส.ฝอิชะห์ กามา	54G2771007	อนุมัติจากสภาฯ 25 กุมภาพันธ์ 2560
7	น.ส.มัจฉา เหล็กมโ๊ะ	54G2771011	อนุมัติจากสภาฯ 25 กุมภาพันธ์ 2560
8	น.ส.รีดาวดี รือละ	54G2771014	อนุมัติจากสภาฯ 25 กุมภาพันธ์ 2560
9	นางศุภางค์ อินทรีย์ยอด	54G2771015	อนุมัติจากสภาฯ 25 กุมภาพันธ์ 2560
10	น.ส.เสาวรัตน์ นิมิตรี	54G2771016	อนุมัติจากสภาฯ 25 กุมภาพันธ์ 2560

3. คณะเกษตรและเทคโนโลยี

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีการเกษตร

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	รหัสนักศึกษา	หมายเหตุ
1	นายภูมินทร์ จันทพิมล	54G2831005	อนุมัติจากสภาฯ 25 กุมภาพันธ์ 2560



## 4. คณะวิทยาการจัดการ

## หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	รหัสนักศึกษา	หมายเหตุ
1	นางชนัญชิตา เพชรมณี	54G4001006	อนุมัติจากสภาฯ 25 กุมภาพันธ์ 2560
2	นางนฤธิดา วันแก้ว	54G4001007	อนุมัติจากสภาฯ 25 กุมภาพันธ์ 2560
3	น.ส.มาราดี สิตีเลื้อ	54G4001010	อนุมัติจากสภาฯ 25 กุมภาพันธ์ 2560

ข้อมูลนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ดำเนินการตีพิมพ์แล้วแต่รอการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2560

## 1. คณะครุศาสตร์

## หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	รหัสนักศึกษา	หมายเหตุ
1	น.ส.พรนภา เทพรักษ์	55G1911003	ยังไม่ได้รับอนุมัติจากสภาฯ
2	น.ส.จิรนนท์ วิเศษ	57G1911007	ยังไม่ได้รับอนุมัติจากสภาฯ
3	น.ส.ชุติมา แก้ววิเชียร	57G1911008	ยังไม่ได้รับอนุมัติจากสภาฯ
4	น.ส.ณัฐณัฐ สิริบูรณาการ	57G1911009	ยังไม่ได้รับอนุมัติจากสภาฯ
5	ว่าที่ ร.ต.ณัฐพงศ์ คงไชย	57G1911010	ยังไม่ได้รับอนุมัติจากสภาฯ

## หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	รหัสนักศึกษา	หมายเหตุ
1	นางสุพจน์ เพ็ชรศรี	55G1831022	ยังไม่ได้รับอนุมัติจากสภาฯ
2	น.ส.กัลยาณี พิพัฒน์วรสกุล	56G1831001	ยังไม่ได้รับอนุมัติจากสภาฯ
3	นางอาทิตย์ เล็งเจ๊ะ	56G1831014	ยังไม่ได้รับอนุมัติจากสภาฯ
4	น.ส.ปรีดา หนูนัง	57G1831003	ยังไม่ได้รับอนุมัติจากสภาฯ

## 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

## หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	รหัสนักศึกษา	หมายเหตุ
1	น.ส.ณัฐณิชา วรรณมณี	57G2771005	ยังไม่ได้รับอนุมัติจากสภาฯ

### 3. คณะเกษตรและเทคโนโลยี

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีการเกษตร

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	รหัสนักศึกษา	หมายเหตุ
1	น.ส.ช่อทิพย์ อังศุณิย์ลาภา	57G2831003	ยังไม่ได้รับอนุมัติจากสภาฯ

**ข้อมูลผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา/นักศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ประจำปีการศึกษา 2559**

ลำดับ	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	คณะ	ค่าน้ำหนัก	หมายเหตุ
1	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 6 “การศึกษาและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ระหว่างวันที่ 15-16 สิงหาคม 2559	น.ส.อภิณชกุล กาญจนเพชร	การสร้างชุดกิจกรรม เรื่อง ความสัมพันธ์ของสิ่งมีชีวิตในระบบนิเวศเพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	ครุศาสตร์	0.20	หน้า 184-194
2	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 6 “การศึกษาและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ระหว่างวันที่ 15-16 สิงหาคม 2559	น.ส.บุปผา หลงมีนา	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐาน เรื่องการเคลื่อนที่ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWDL-Plus และการสอนตามคู่มือครู	ครุศาสตร์	0.20	หน้า 270-278
3	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 6 “การศึกษาและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ระหว่างวันที่ 15-16 สิงหาคม 2559	น.ส.พัชรี แก้วอารักษ์	การสร้างชุดกิจกรรม เรื่อง พืชใกล้ตัวเรา โดยใช้สวนพฤกษศาสตร์โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ร่วมกับการจัดการเรียนแบบสืบเสาะหาความรู้(SE) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่4	ครุศาสตร์	0.20	หน้า 212-222
4	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 6 “การศึกษาและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ระหว่างวันที่ 15-16 สิงหาคม 2559	นางยุพิน แสงขย	การสร้างแบบทดสอบทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นพื้นฐานตามแนวทางของแบบทดสอบ PISA สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2	ครุศาสตร์	0.20	หน้า 223-233
5	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 6 “การศึกษาและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ระหว่างวันที่ 15-16 สิงหาคม 2559	นางจรรยาภรณ์ จันทมาศ	ผลของโปรแกรมการสื่อสารของผู้ปกครองกับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น กรณีศึกษา: ตำบลโพธิ์เสด็จ อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.20	หน้า 823-833
6	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 6 “การศึกษาและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ระหว่างวันที่ 15-16 สิงหาคม 2559	นายคูลาชี บือราสง	การดูแลตนเองกับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในเขตพื้นที่ที่มีเหตุการณ์ความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ กรณีศึกษา: อำเภอบันนังสตา จังหวัดยะลา	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.20	หน้า 888-897
7	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 6 “การศึกษาและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ระหว่างวันที่ 15-16 สิงหาคม 2559	นายธนกฤต น้อยกุลวงศ์	พฤติกรรมการป้องกันไข้เลือดออกของประชาชน กรณีศึกษา: อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.20	หน้า 919-926

ลำดับ	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	คณะ	ค่าน้ำหนัก	หมายเหตุ
8	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 6 “การศึกษาและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ระหว่างวันที่ 15-16 สิงหาคม 2559	น.ส.นริรัตน์ ชูโชติ	ผลของโปรแกรมสุขศึกษาเพื่อผลโอกาสเป็นโรคเบาหวานและโรคความดันโลหิตสูงของประชาชนกลุ่มเสี่ยงตำบลเกาะใหญ่ อำเภอกะแสสินธุ์ จังหวัดสงขลา	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.20	หน้า 1006-1021
9	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 6 “การศึกษาและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ระหว่างวันที่ 15-16 สิงหาคม 2559	น.ส.ปรัชญาพร สงสว่าง	ปัจจัยที่มีผลต่อความสามารถในการทำงานของบุคลากรในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จังหวัดยะลา	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.20	หน้า 1123-1132
10	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 6 “การศึกษาและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ระหว่างวันที่ 15-16 สิงหาคม 2559	น.ส.ฝอ๊ะซะห์ กามา	การดูแลทารกแรกเกิด – 6 เดือน กับการเจริญเติบโตของทารก กรณีศึกษา: อำเภอบันนังสตา จังหวัดยะลา	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.20	หน้า 898-908
11	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 6 “การศึกษาและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ระหว่างวันที่ 15-16 สิงหาคม 2559	น.ส.มัจนา เหลี่ยมโສ້ะ	การดำเนินชีวิตที่ส่งเสริมสุขภาพทางจิตของผู้ติดเชื้อเอชไอวี กรณีศึกษา: ตำบลสำนักาม อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.20	หน้า 927-940
12	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 6 “การศึกษาและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ระหว่างวันที่ 15-16 สิงหาคม 2559	น.ส.วิดาวิดี รือละ	พฤติกรรมการดูแลตนเองของหญิงตั้งครรภ์รุ่นกับวัยผู้ใหญ่ กรณีศึกษา อำเภอรือเสาะ จังหวัดนราธิวาส	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.20	หน้า 909-918
13	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 6 “การศึกษาและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ระหว่างวันที่ 15-16 สิงหาคม 2559	นางศุภางค์ อินทรีย์อด	ความรู้ ทักษะคิด และการปฏิบัติเกี่ยวกับสุขาภิบาลอาหารของผู้สัมผัสอาหารในอำเภอควนขนุน จังหวัดพัทลุง	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.20	หน้า 1078-1083
14	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 6 “การศึกษาและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ระหว่างวันที่ 15-16 สิงหาคม 2559	น.ส.เสาวรัตน์ จิมศรี	พฤติกรรมสุขภาพที่ส่งผลต่อภาวะสุขภาพของผู้สูงอายุ: กรณีศึกษา อำเภอกะแสสินธุ์ จังหวัดสงขลา	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0.20	หน้า 1146-1154
15	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 6 “การศึกษาและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ระหว่างวันที่ 15-16 สิงหาคม 2559	นายภูมิินทร์ จันทพิมล	ประสิทธิภาพสารสกัดจากพืช ต่อการกำจัดหอยเชอร์รี่ และการยอมรับของชาวนา อำเภอบะนาระ จังหวัดปัตตานี	เกษตรและเทคโนโลยี	0.20	หน้า 1053-1059

ลำดับ	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	คณะ	ค่าน้ำหนัก	หมายเหตุ
16	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 6 “การศึกษาและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ระหว่างวันที่ 15-16 สิงหาคม 2559	นางชนัญชิตา เพชรมณี	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในระดับอนุปริญญา กรณีศึกษาวิทยาลัยชุมชนสงขลา จังหวัดสงขลา	วิทยาการจัดการ	0.20	หน้า 548-556
17	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 6 “การศึกษาและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ระหว่างวันที่ 15-16 สิงหาคม 2559	นางนฤธิดา วันแก้ว	การศึกษาความพึงพอใจของลูกค้าที่มาใช้บริการโรงแรมที่ตั้งอยู่บริเวณเขตชายแดนไทย-มาเลเซีย: กรณีศึกษาโรงแรมแกรนด์โอลิเวอร์ ตำบลสำนักขาม อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา	วิทยาการจัดการ	0.20	หน้า 709-717
18	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 6 “การศึกษาและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” ระหว่างวันที่ 15-16 สิงหาคม 2559	น.ส.มารดี สีดีเล้าะ	ความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อส่วนประสมทางการตลาดของสถานบันเทิงในอำเภอเมืองจังหวัดยะลา	วิทยาการจัดการ	0.20	หน้า 525-533

### ข้อมูลนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์แล้วแต่รอการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560

ลำดับ	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	คณะ	ค่านำหน้า	หมายเหตุ
1	การประชุมวิชาการระดับชาติ “นวัตกรรมการศึกษาเพื่ออนาคตประเทศไทย” คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ระหว่างวันที่ 21-22 ตุลาคม 2559 ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา	น.ส.พรนภา เทพรักษ์	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการแต่งคำประพันธ์ โดยใช้ชุดการสอนร่วมกับเทคนิคการสอนแบบกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน กรณีศึกษา: โรงเรียนอุบลรัตนราช	ครุศาสตร์	0.20	หน้า 12-24
2	การประชุมวิชาการระดับชาติ “นวัตกรรมการศึกษาเพื่ออนาคตประเทศไทย” คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ระหว่างวันที่ 21-22 ตุลาคม 2559 ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา	น.ส.จิรนนท์ วิเศษ	การพัฒนาทักษะพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ของเด็กปฐมวัย โดยการจัดประสบการณ์แบบกระบวนการกลุ่มร่วมกับสื่อการเรียนรู้ในท้องถิ่น "จำปาตะ"	ครุศาสตร์	0.20	หน้า 80-84
3	การประชุมวิชาการระดับชาติ “นวัตกรรมการศึกษาเพื่ออนาคตประเทศไทย” คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ระหว่างวันที่ 21-22 ตุลาคม 2559 ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา	น.ส.ชุดิมา แก้ววิเชียร	การพัฒนาความสามารถในการฟังและการพูดภาษาจีนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้บทสนทนาที่เน้นบริบทท้องถิ่นสงขลาร่วมกับบทบาทสมมติ	ครุศาสตร์	0.20	หน้า 60-65
4	การประชุมวิชาการระดับชาติ “นวัตกรรมการศึกษาเพื่ออนาคตประเทศไทย” คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ระหว่างวันที่ 21-22 ตุลาคม 2559 ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา	น.ส.ณัฐณัฐ สิริบูรณาการ	การพัฒนาความสามารถในการฟังและการพูดภาษาจีนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้บทสนทนาที่เน้นบริบทท้องถิ่นสงขลาร่วมกับบทบาทสมมติ	ครุศาสตร์	0.20	หน้า 66-72
5	การประชุมวิชาการระดับชาติ “นวัตกรรมการศึกษาเพื่ออนาคตประเทศไทย” คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ ระหว่างวันที่ 21-22 ตุลาคม 2559 ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา	ว่าที่ ร.ต.ณัฐพงศ์ คงไชย	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาประวัติศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการสอนแบบ สุ จี ปุ ลิ ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกกับการสอนแบบปกติ	ครุศาสตร์	0.20	หน้า 73-79
6	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยภูเก็ต ครั้งที่ 9 ในหัวข้อ “การบูรณาการงานวิจัย เพื่อพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน” วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	นางสุพจน์ เพ็ชรมิศรี	การศึกษาทักษะในการรับประทานอาหารของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา โดยการสอนด้วยตัวแบบวิถีทัศน์ร่วมกับการกระตุ้นเตือน	ครุศาสตร์	0.20	หน้า 1316-1323

ลำดับ	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	คณะ	ค่าน้ำหนัก	หมายเหตุ
7	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยภูเก็ต ครั้งที่ 9 ในหัวข้อ “การบูรณาการงานวิจัย เพื่อพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน” วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	น.ส.ปรีดา หนูนั่ง	การศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของ นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิคพี คิว โฟร์ อาร์ (PQ4R) ร่วมกับนิทานประกอบภาพ	ครุศาสตร์	0.20	หน้า 1330-1340
8	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยภูเก็ต ครั้งที่ 9 ในหัวข้อ “การบูรณาการงานวิจัย เพื่อพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน” วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	น.ส.ณัฐธิดา วรรณมณี	การรับรู้อิทธิพลระหว่างบุคคลและสถานการณ์ต่อการ บริโภคอาหารและการมีกิจกรรมทางกายของนักเรียน ประถมศึกษาปีที่ 4-6 ในอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	0.20	หน้า 957-967
9	การประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏเพชรบุรี วิจัยเพื่อแผ่นดินไทยที่ยั่งยืน ครั้งที่ 6 “เศรษฐกิจ สร้างสรรค์ วัฒนธรรมสร้างศิลป์” วันที่ 9 กรกฎาคม 2559 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	น.ส.ช่อทิพย์ อังศุณิย์ลาภา	ผลของการพรางแสงต่อการเจริญเติบโตและผลผลิต ของผักคะน้าและผักกวางตุ้งในฤดูแล้งในจังหวัดสงขลา	เทคโนโลยี การเกษตร	0.20	หน้า 888-895

## การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2559	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	2.50	3.75 คะแนน	✓	-

## สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.13

## ตัวบ่งชี้เฉพาะบัณฑิตวิทยาลัย

## จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เฉพาะแผน ก แบบ ก 2 ซึ่งกำหนดให้ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาจะต้องได้รับการตีพิมพ์หรือน้อยน้อมดำเนินการให้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการหรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceeding) ประกอบการสำเร็จการศึกษา
2. บัณฑิตวิทยาลัยได้จัดอบรมให้กับนักศึกษาเพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความสามารถในการเขียนบทความวิชาการ/วิทยานิพนธ์ และการนำเสนอผลงานวิทยานิพนธ์ต่อที่ประชุมวิชาการ
3. บัณฑิตวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์การนำเสนอผลงานทางวิชาการในระดับต่าง ๆ ทางเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย อีเมลล์ของนักศึกษา และ Application Line และ ทาง Facebook

## แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หรือวารสารที่อยู่ในฐาน TCI
2. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เสนอผลงานวิทยานิพนธ์ในเวทีวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติมากขึ้น

## จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการจัดทำวารสารวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาให้เข้าสู่ฐาน TCI
2. ส่งเสริมและพัฒนาทักษะการนำเสนอผลงานวิทยานิพนธ์ในเวทีวิชาการระดับชาติและนานาชาติ

## ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาวารสารของบัณฑิตวิทยาลัย/วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อพัฒนาให้วารสารได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือเข้าสู่ฐาน TCI ซึ่งจะสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย



### 3. ตัวบ่งชี้พัฒนา

ตัวบ่งชี้พัฒนา ประกอบด้วยผลการดำเนินงานตามภารกิจของบัณฑิตวิทยาลัย อย่างน้อย 2 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

#### ตัวบ่งชี้ที่ 3.14 ระบบและกลไกการประสานงานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย มีฐานะเทียบเท่าคณะ ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาในคราวประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2553 โดยบัณฑิตวิทยาลัยมีหน้าที่เป็นหน่วยงานประสานงานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา นอกจากนี้ บัณฑิตวิทยาลัยยังเป็นหน่วยงานกลางเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.ศรัณย์ ชูคติ โทรศัพท์ : 081-6906520

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางฐานิชญาณ์ ศรีทอง โทรศัพท์ : 081-8981650

นายสุวิทย์ เฟ่งทิพย์นาง โทรศัพท์ : 084-1985554

#### เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการประสานงานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
2. มีการนำระบบและกลไกในการประสานงานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
3. มีการประเมินกระบวนการในการประสานงานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
4. มีการปรับปรุงระบบและกลไกการประสานงานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
5. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการประสานงานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน** ให้เขียนอธิบายกระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่สำนัก/สถาบัน ได้ดำเนินการในปัจจุบันตามรายละเอียดที่ปรากฏในตารางซ้ายมือ

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
<p>1. มีระบบและกลไกในการประสานงานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีมีระบบและกลไกในการประสานงานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้ 1) ประสานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ การรับสมัครนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน การสอบวิทยานิพนธ์ การควบคุมคุณภาพ และการเสนอขออนุมัติการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และ 2) การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา โดยในแต่ละด้านบัณฑิตวิทยาลัยมีขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน</p>	<p>3.14-1 ระบบและกลไกการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาของประเทศ</p> <p>ไทย</p> <p>3.14-2 ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Workflow) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p> <p>3.14-3 คู่มือการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>3.14-4 ระบบบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</p> <p>3.14-5 ภาพถ่ายกิจกรรม Road show การพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ณ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</p>
<p>2. มีการนำระบบและกลไกในการประสานงานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>บัณฑิตวิทยาลัยมีการนำระบบและกลไกการประสานงานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p>3.14-6 หลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุง ได้แก่ หลักสูตร ครุศาสตร์ มหบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา</p> <p>3.14-7 หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อมและภัยธรรมชาติ หลักสูตรเทคโนโลยีมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม</p>
<p>3. มีการประเมินกระบวนการในการประสานงานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</p>	-

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
4. มีการปรับปรุงระบบและกลไกการประสานงาน การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	-
5. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการประสานงานการจัด การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	-

#### การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2559	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการประสานงาน การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	2 ข้อ	2 ข้อ (2 คะแนน)	✓	-

#### สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 3.14

#### ตัวบ่งชี้พัฒนาบัณฑิตวิทยาลัย

#### จุดแข็ง

-

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบการรับสมัครนักศึกษาออนไลน์
2. การปรับปรุงคู่มือการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
3. ควรมีการประเมินกระบวนการในการประสานงานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. ปรับปรุงระบบการรับสมัครนักศึกษาออนไลน์และให้มีการรับสมัครได้ตลอดทั้งปี
2. ปรับปรุงขั้นตอนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความกระชับและรวดเร็ว

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.15** ร้อยละของผลงานวิทยานิพนธ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต (O)

**คำอธิบายตัวบ่งชี้** กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 โดยในระดับปริญญาโทได้แบ่งการศึกษาเป็น 2 แผน คือ แผน ก ซึ่งเป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ และแผน ข ซึ่งเป็นแผนการศึกษาที่เน้น การศึกษางานรายวิชา โดยไม่ต้องทำวิทยานิพนธ์ แต่ต้องมีการค้นคว้าอิสระ ซึ่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้จัดการศึกษาระดับปริญญาโทในแผน ก 2 คือ ทำ วิทยานิพนธ์ซึ่งมีค่าเทียบได้ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต และศึกษางานรายวิชาอีกไม่น้อย กว่า 12 หน่วยกิต โดยบัณฑิตวิทยาลัยได้มีระบบและกลไกในการบริหารและพัฒนา งานวิทยานิพนธ์ เพื่อผลักดันให้ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาได้นำไปใช้ประโยชน์ใน การพัฒนาท้องถิ่น

ผู้กำกับดูแลตัวปงชี้ : ผศ.ดร.ศรินทร์ ชูกดี โทรศัพท์ : 081-6906520

ผู้จัดเก็บข้อมูล : น.ส.ศศิธร ชรรมรัต โทรศัพท์ : 086-6958388

น.ส.จิราภรณ์ เกษรสิทธิ์ โทรศัพท : 087-3963205

## เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลงานวิทยานิพนธ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา  
ท้องถิ่น เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป

### สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิทยานิพนธ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิทยานิพนธ์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงคำร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

ร้อยละของผลงานวิทยานิพนธ์ที่นำไปใช้ประโยชน์

---

50  $\times 5$

### วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิทยานิพนธ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น ตามสูตร

$$\frac{3}{18} \times 100 = 16.67$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{16.67}{50} \times 5 = 1.67$$

**แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน** ให้เขียนอธิบายกระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่สำนัก/สถาบัน ได้ดำเนินการในปัจจุบัน

ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
ในปีการศึกษา 2559 มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 18 คน โดยผลงานวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาดังกล่าวได้นำไปใช้ประโยชน์จำนวน 3 เรื่อง คิดเป็นค่าร้อยละ 11.11 ของผลงานวิทยานิพนธ์ทั้งหมด	3.15-1 วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์ 3.15-2 ใบตอบรับการนำผลงานวิทยานิพนธ์ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น

### การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2559	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละของผลงานวิทยานิพนธ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น	2.00	1.67 คะแนน	-	✓

### สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 3.15

#### ตัวบ่งชี้พัฒนาบัณฑิตวิทยาลัย

##### จุดแข็ง

-

##### แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

##### จุดที่ควรพัฒนา

การนำผลงานวิทยานิพนธ์ไปใช้ประโยชน์

##### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษานำผลงานวิทยานิพนธ์ไปใช้ประโยชน์กับท้องถิ่นมากขึ้น โดย  
อาจจะกำหนดเป็นเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษา

#### 4. ตัวบ่งชี้พัฒนายุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้พัฒนายุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ประกอบด้วยผลการดำเนินงานตามภารกิจของบัณฑิตวิทยาลัย อย่างน้อย 1 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.9** จำนวนหลักสูตรที่มีนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

**ชนิดของตัวบ่งชี้** ผลผลิต (O)

**คำอธิบายตัวบ่งชี้** การดำเนินการกิจของหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ เป็นการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามยุทธศาสตร์ที่หน่วยงานกำหนด และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ผลสะท้อนจากการดำเนินงาน ส่งผลต่อการขับเคลื่อนในระดับมหาวิทยาลัย

**ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :** ผศ.ดร.ศรัณย์ ชูคติ **โทรศัพท์ :** 081-6906520

**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางฐานิชญาณ์ ศรีทอง **โทรศัพท์ :** 081-8981650

#### เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลงานตามเป้าประสงค์ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 50 ขึ้นไป

#### สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานตามเป้าประสงค์

$$\frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดเป้าประสงค์ที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดเป้าประสงค์ตามยุทธศาสตร์ทั้งหมดของหน่วยงาน}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ค่าร้อยละจากผลการดำเนินงานของหน่วยงาน}}{100} \times 5$$

### วิธีคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานตามเป้าประสงค์

$$\frac{3}{3} \times 100 = 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{100}{100} \times 5 = 5$$

แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน ให้เขียนอธิบายกระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่สำนัก/สถาบัน ได้ดำเนินการในปัจจุบัน

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานตามเป้าประสงค์	<p>4.9-1-1 รายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษาที่ 1/2559</p> <p>4.9-1-2 จำนวนนักศึกษาแรกเข้าภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2559 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จำนวน 1 คน</li> <li>2) หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน จำนวน 2 คน</li> <li>3) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 1 คน</li> </ol>



## การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2559	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	
			บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
จำนวนหลักสูตรที่มีนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา	5	5 คะแนน	✓	-

## สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้พัฒนายุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

## บัณฑิตวิทยาลัย ตัวบ่งชี้ที่ 4.9

## จุดแข็ง

บัณฑิตวิทยาลัยมีการสนับสนุนให้แต่ละหลักสูตรเปิดรับนักศึกษาภาคปกติ

## แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยควรให้ทุนสนับสนุนการเรียน แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติที่มีผลการเรียนในระดับปริญญาตรีไม่น้อยกว่า 3.00
2. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาที่หลากหลายในภาคปกติ
3. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้แต่ละหน่วยงานของมหาวิทยาลัย พัฒนาบุคลากรให้มีระดับการศึกษาที่สูงขึ้น โดยกำหนดนโยบาย ด้านการบริหารงานบุคคล

## จุดที่ควรพัฒนา

-

## ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

-