

บทที่ 3

สรุปผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบัณฑิตวิทยาลัย ตามเกณฑ์มาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดภายใต้ตัวบ่งชี้พื้นฐาน จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้เฉพาะ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้พัฒนา จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้พัฒนายุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 1 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้น 12 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงานดังนี้

ตารางที่ 1 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตนเองระดับหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ	
		คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
1. ตัวบ่งชี้พื้นฐาน			
1.1	แผนพัฒนาหน่วยงาน (ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ)	4	ดี
1.2	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารและภาวะผู้นำ	5	ดีมาก
1.3	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้	4	ดี
1.4	ระบบการบริหารความเสี่ยง	4	ดี
1.5	ระบบการพัฒนานุคลากรสายสนับสนุน	5	ดีมาก
1.6	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.32	ดี
1.7	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4	ดี
คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้พื้นฐาน		4.33	ดี
2. ตัวบ่งชี้เฉพาะ			
2.12	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาโท ตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.38	ดี
2.13	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่	3.75	ดี
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้เฉพาะ		ไม่นำไปคิดคะแนน	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ	
		คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
3. ตัวบ่งชี้พัฒนา			
3.14	ระบบและกลไกการประสานงานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	2	ต้องปรับปรุง
3.15	ร้อยละของผลงานวิทยานิพนธ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น	1.67	ต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้เฉพาะ		ไม่นำไปคิดคะแนน	
4. ตัวบ่งชี้พัฒนายุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย			
4.9	จำนวนหลักสูตรที่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	5	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้เฉพาะ		ไม่นำไปคิดคะแนน	

- หมายเหตุ :
1. คะแนนที่ได้ หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้น ๆ
 2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่าง ๆ ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ. ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า
 3. ตัวบ่งชี้พัฒนา ตัวบ่งชี้เฉพาะ และตัวบ่งชี้พัฒนายุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
ไม่นำไปคิดคะแนน

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ 2 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2559	ผลการประเมิน		ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
1. ตัวบ่งชี้พื้นฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	4.00		ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	5 ข้อ	5.00		ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	5 ข้อ	4.00		ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	6 ข้อ	4.00		ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	5 ข้อ	5.00		ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	4.50 คะแนน	4.32		ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7	9 ข้อ	4.00		ดี
คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้พื้นฐาน		4.33		ดี
2. ตัวบ่งชี้เฉพาะ				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	4.50 คะแนน	$\frac{87.53}{20}$	4.38	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13	4.50 คะแนน	$\frac{30}{40} \times 5$	3.75	ดี
คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้เฉพาะ		ไม่นำไปคิดคะแนน		
3. ตัวบ่งชี้พัฒนา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.14	2 ข้อ	2.00		ต้องปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.15	2.00 คะแนน	$\frac{16.67}{50} \times 5$	1.67	ต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้พัฒนา			ไม่นำไปคิดคะแนน	
4. ตัวบ่งชี้พัฒนายุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.9	5 ข้อ	5		ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้พัฒนายุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย		ไม่นำไปคิดคะแนน		

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ ระดับสำนัก/สถาบัน และ บัณฑิตวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้			คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 ต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 พอใช้ 3.51 - 4.50 ดี 4.51 - 5.00 ดีมาก
	(I)	(P)	(O)		
1. ตัวบ่งชี้พื้นฐาน	-	4.33	4.32	4.33	ดี
2. ตัวบ่งชี้เฉพาะ	-	-	4.07	4.07	ดี
3. ตัวบ่งชี้พัฒนา	-	2.00	1.67	1.84	ต้องปรับปรุง
4. ตัวบ่งชี้พัฒนายุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	-	-	5.00	5.00	ดีมาก
ผลการประเมิน	-	4.33	4.32	4.33	ดี

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้พัฒนา ตัวบ่งชี้เฉพาะ และตัวบ่งชี้พัฒนายุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยไม่นำไปคิดคะแนน